

T.C.  
ANKARA  
14. İDARE MAHKEMESİ

Tarih: 27.01.2021  
Sayı: 14712

ESAS NO : 2020/493  
KARAR NO : 2020/2266

**DAVACILAR** : Google LLC, Google International LLC, Google Ireland Limited,  
Google Reklamcılık ve Pazarlama Ltd. Şti. ve Alphabet Inc.

**VEKİLLERİ** : Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Kemal Korhan YILDIRIM  
Av. Tolga ULUAY, Av. Görkem YARDIM  
Av. Işkın Naz ALTINSOY  
[16289-82077-45614] UETS

**DAVALI** : Rekabet Kurumu -[35495-15945-49388] UETS

**VEKİLİ** : Av. Hüseyin COŞGUN - Aynı adreste

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacının hakkında yürütülen soruşturma kapsamında dosyaya giriş talebine ilişkin olarak alınan Rekabet Kurulu'nun 07.11.2019 tarihli ve 19-38/576-244 sayılı kararının dosyaya erişim talebinin reddine ilişkin kısmının; belgelere erişim hakkının kullanılması biçiminin savunma hakkını kısıtladığı, erişim talep edilen belgenin kurum içi yazışma olmadığı, talep edilen belgelerin ticari sır olmadığı, geçerli bir sebebe dayanmayan kararın ölçülülük ve takdir yetkisinin kullanımı ilkelerine aykırı olduğu, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davanın derdestlik nedeniyle incelenmeksizin reddedilmesi gerektiği, ilk inceleme raporu ve önaraştırma raporunun hem 4982 sayılı Kanun hem de 2010/3 sayılı Tebliğ hükümlerine göre kurum içi yazışma niteliğinde olduğu, belgelerin açıklayıcı veya suçlayıcı bir niteliğinin bulunmadığı, ticari sır niteliği taşıyan belgelerin paylaşılmadığı, davacının hiçbir süre kısıtlaması olmaksızın Kurumun bir toplantı salonunun erişimine açık belgeleri incelediği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesince, duruşma için önceden belirlenerek taraflara duyurulan 26.11.2020 tarihinde yapılan duruşmaya davacı vekilleri Av. Kemal Korhan Yıldırım, Av. Tolga Uluay ile davalı vekili Av. Hüseyin Coşgun'un geldiği görüldü. Taraflara usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi. Dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, davacının hakkında yürütülen soruşturma kapsamında dosyaya giriş talebine ilişkin olarak alınan Rekabet Kurulu'nun 07.11.2019 tarihli ve 19-38/576-244 sayılı kararının dosyaya erişim talebinin reddine ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun "**Soruşturmaya Başlanması, Taahhüt ve Uzlaşma**" başlıklı 43. maddesinin ikinci fıkrasında, "Kurul, başlattığı soruşturmaları, soruşturmaya başlanması kararının verildiği tarihten itibaren 15 gün içinde ilgili taraflara bildirir ve tarafların ilk yazılı savunmalarını 30 gün içinde göndermelerini ister. Taraflara tanınan ilk yazılı cevap süresinin başlayabilmesi için Kurulun bu bildirim yazısı ile birlikte, iddiaların türü ve niteliği hakkında yeterli bilgiyi ilgili taraflara göndermesi gerekir."; "**Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi**" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrasında, "Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini

T.C.  
ANKARA  
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/493

KARAR NO : 2020/2266

isteyebilir." kuralına yer verilmiştir.

18.04.2010 tarih ve 27556 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/3) "**Dosyaya giriş hakkı kapsamındaki bilgi ve belgeler**" başlıklı 6. maddesinde, "Taraflar, dosyaya giriş hakkı kapsamında, Kurum içi yazışmalar ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evraka ve elde edilmiş olan her türlü delile erişebilir."; "**Kurum içi yazışmalar**" başlıklı 7. maddesinde, "Kurum içi yazışmalar, Kurulun aldığı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan birimler arası yazışmalardır.

Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurumun diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuru alanlarla yaptığı yazışmalar da iç yazışma olarak kabul edilir."; "**Dosyaya giriş hakkının kullandırılması**" başlıklı 10. maddesinin ikinci fıkrasında, "Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgiler ile aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer kurum içi yazışmalar, Kurum merkezinde incelenebilir." kuralı yer almıştır.

Dosyanın incelenmesinden, Rekabet Kurulu'nun 18.07.2018 tarih ve 18-23/396-M sayılı kararı uyarınca haklarında soruşturma yürütülen davacılar tarafından, Kurum kayıtlarına 02.08.2019 tarih ve 5094 sayılı ile yapılan başvuru üzerine 07.08.2019 tarih ve 2018-2-017BN-4 sayılı Bilgi Notunun düzenlendiği, söz konusu Bilgi Notunun görüşülmesi neticesinde davacının hakkında yürütülen soruşturma kapsamında dosyaya giriş talebine ilişkin olarak alınan dava konusu Kurul kararı ile açıklayıcı ve suçlayıcı olmayan Kurum içi yazışma niteliğindeki 12.03.2018 tarih ve 2018-2-17/II sayılı ilk inceleme raporu ve 03.07.2018 tarih ve 2018-2-17/ÖA sayılı önaraştırma raporu ve eklerine erişim talebinin; teşebbüsler tarafından sunulan cevap yazıları uyarınca hazırlanan tabloların ve karartılması nedeniyle tanımlanamayan kaynaklar uyarınca hazırlanan şekillerin ticari sırlardan arındırılmamış versiyonlarının erişim talebinin; Tablo 12 ile Şekil 23, 24, 25, 36, 38, 42, 44, 46 ve 48 'e ticari sır ve gizli bilgi niteliğinde olması nedeniyle erişim talebinin reddine karar verildiği, diğer belgelere erişim talebi kabul edilerek davacıların erişimine açıldığı, bunun üzerine Rekabet Kurulu'nun 07.11.2019 tarihli ve 19-38/576-244 sayılı kararının dosyaya erişim talebinin reddine ilişkin kısmının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

GOOGLE tarafından yapılan dosyaya giriş talebinde ilk değerlendirilecek belgelerin başında erişime açılması talep edilen ilk inceleme ve önaraştırma raporları ve eklerinin ticari sırlardan arındırılmış versiyonudur. İlk inceleme raporlarının nitelikleri ve hazırlandıkları aşama dikkate alındığında bu raporların başvuruların şekil ve kapsam bakımından incelendiği, önaraştırma dönemine geçişi sağlayan hazırlayıcı işlemler olduğu; önaraştırma raporunun ise tarafların 4054 sayılı Kanunu ihlal ettiklerine veya etmediklerine ilişkin herhangi bir sonuç içermediği, bu raporların raporörlerin soruşturma açılmasına gerek olup olmadığına ilişkin görüşünün ve bu süreçte elde edilen bilgi ve belgelerin Kurulun bilgisine sunulması kapsamında olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Mevcut talep bakımından ele alınması gereken hususlardan bir diğeri ise, teşebbüsler tarafından sunulan cevap yazıları uyarınca hazırlanan tabloların ve karartılması nedeniyle tanımlanamayan kaynaklar uyarınca hazırlanan şekillerin ticari sırlardan arındırılmamış versiyonlarının erişime açılıp açılmayacağı konusudur. Teşebbüs tarafından raporda yapılan karartma kaldırılarak erişimine açılması talep edilen şekillerde ve tablolarda çeşitli pazarlarda faaliyet gösteren teşebbüslerin ticari faaliyetlerine ilişkin sayısal verilere ve pazar paylarına yer verilmektedir. 2010/3 sayılı Tebliğin 12. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca söz konusu bilgilerin ticari sır niteliğini haiz

T.C.  
ANKARA  
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/493

KARAR NO : 2020/2266

oldukları açıktır. Bu bakımdan, söz konusu tablo ve şekillerin oluşturulmasında teşebbüsler tarafından gönderilen ticari sırlar kullanıldığından, anılan verilerin ticari sırlardan arındırılmamış versiyonlarına erişim talebinin 2010/3 sayılı Tebliğin 6. maddesi doğrultusunda kabul edilemeyeceği sonucuna ulaşılmaktadır.

Mevcut talep açısından değerlendirilecek bir diğer husus ise, soruşturma raporunda yer alan Tablo 12 ile Şekil 23, 24, 25, 36, 38, 42, 44, 46 ve 48'in erişime açılıp açılmayacağıdır. Söz konusu verilerin 2010/3 sayılı Tebliğin 12. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca diğer teşebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip oldukları bilgileri içeren belge niteliği taşıdığı ve bu yönüyle ticari sır kategorisine girdiği anlaşılmaktadır. Bu bakımdan ticari sır niteliğini haiz mezkur verilere erişimin, Tebliğin 6. maddesi hükmü uyarınca erişime açılmayacağı sonucuna ulaşılmaktadır.

Bu durumda, dava konusu Kurul kararı ile açıklayıcı ve suçlayıcı olmayan Kurum içi yazışma niteliğindeki 12.03.2018 tarih ve 2018-2-17/II sayılı ilk inceleme raporu ve 03.07.2018 tarih ve 2018-2-17/ÖA sayılı önaraştırma raporu ve eklerine erişim talebinin; teşebbüsler tarafından sunulan cevap yazıları uyarınca hazırlanan tabloların ve karartılması nedeniyle tanımlanamayan kaynaklar uyarınca hazırlanan şekillerin ticari sırlardan arındırılmamış versiyonlarının erişim talebinin; Tablo 12 ile Şekil 23, 24, 25, 36, 38, 42, 44, 46 ve 48 'e ticari sır ve gizli bilgi niteliğinde olması nedeniyle erişim talebinin reddedilmesinde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 420,80-TL yargılama giderinin davacılar üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.110,00-TL vekalet ücreti ile davalı idare tarafından yatırılan 7,80 TL vekalet harcının davacıardan alınarak davalı idareye verilmesine, davacı tarafından fazladan yatırılan 13,50 TL harcın istemi halinde, artan posta ücretinin ise kararın kesinleşmesinden sonra davacılar iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu** açık olmak üzere, **10/12/2020** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
GÜLTEN HATİPOĞLU  
37766

Üye  
SAMET ALTINDAĞ  
138944

Üye  
EŞREF AÇIKGÖZ  
192836

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	54,40 TL
Karar Harcı	:	54,40 TL
Y.D. Harcı	:	89,60 TL
Y.D. İtiraz Harcı	:	148,60 TL
Vekalet Harcı	:	7,80 TL
Posta Gideri	:	66,00 TL
<b>TOPLAM</b>	:	<b>420,80 TL</b>