

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No : 2010/1182

İtiraz Eden (Davacı) : Beşer Ecza Deposu Tic. ve San. Ltd.Şti.

Vekilleri : Av. Orkun Ağaoğlu, Av. Murat Malkoç  
Güneş Sk. No:8 K:2 Kavaklıdere - ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza, B-3 Blok Bilkent - ANKARA

Vekili : Av. Ayper Samantır - Aynı adreste

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 13.10.2010 günlü, E:2010/3180 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Betül Özyiğit'in Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Elmas Mucukgil'in Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Roche Müstahzarları Sanayi A.Ş. ve Eczacıbaşı İlaç Pazarlama A.Ş.'nin, SSK, Devlet ve üniversite hastanelerinin 2003 yılı granisetron ihalelerinin tamamına Beşer Ecza Deposu Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. ile katılmasının rekabetin engellenmesine yol açtığı ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğinden bahisle, aynı Yasanın 16. maddesi uyarınca para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 18.2.2010 günlü, 10-18/207-78 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 13.10.2010 günlü, E:2010/3180 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Yasanın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 22.9.2011 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı  
Ahmet Hamdi Ünlü

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No : 2010/1182



5. Daire Başkanı  
Mustafa Kılıçhan

15. Daire Başkanı  
Kırdar Özsoylu

14. Daire Başkanı  
Levent Artuk

6. Daire Başkanı  
Habibe Ünal

6. Daire Üyesi  
Banu Dilçin

2. Daire Üyesi  
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

8. Daire Üyesi  
Dr.Tacettin Şimşek

6. Daire Üyesi  
Suna Türkoğlu

5. Daire Üyesi  
Özden Şar

12. Daire Üyesi  
Efser Koçakoğlu

10. Daire Üyesi  
Nüket Yoklamacıoğlu

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

10. Daire Üyesi  
Tülün Özdemir

10. Daire Üyesi  
E. Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi  
Nurben Ömerbaş

10. Daire Üyesi  
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi  
Emel Cengiz

10. Daire Üyesi  
Asuman Yet

12. Daire Üyesi  
N. Kemal Ergani

10. Daire Üyesi  
Nevzat Özgür

14. Daire Üyesi  
İlyas Arlı

5. Daire Üyesi  
Mustafa Döner

11. Daire Üyesi  
Şaban Işık

6. Daire Üyesi  
İlhan Hanağası

5. Daire Üyesi  
Bedrettin Işıldak

11. Daire Üyesi  
Resul Çomoğlu

5. Daire Üyesi  
İbrahim Aliusta

14. Daire Üyesi  
Halil Çırak

14. Daire Üyesi  
Mustafa Genç

11. Daire Üyesi  
Mustafa Gökçek

6. Daire Üyesi  
Emin Sınmaz

12. Daire Üyesi  
Hasan Turgut

2. Daire Üyesi  
Yılmaz Akçil

8. Daire Üyesi  
Mehmet Çelik

8. Daire Üyesi  
Mithat Özcan

11. Daire Üyesi  
Vecdi Karanfil

11. Daire Üyesi  
Mesut Güngör

12. Daire Üyesi  
İbrahim Günenç

15. Daire Üyesi  
S. Hilmi Aydın

15. Daire Üyesi  
Hannan Yılbaşı

6. Daire Üyesi  
G. Tuncay Tutar

15. Daire Üyesi  
Yalçın Ekmekçi