

Davacı ve 2. Kez Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Adana Çimento Sanayi
Ticaret A.Ş.

Vekili : Av. K. Haluk Eruygur
Ordu Yardımlaşma Kurumu Genel Müdürlüğü
Ziya Gökalp Cad. No:64 Kurtuluş/ANKARA

Davalı : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Meltem Türkoğlu - Aynı adreste

İstemin Özeti : 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlâl edildiğinden bahisle, Rekabet Kurulu'nun 24.04.2006 tarih ve 06-29/354-86 sayılı kararının davacı şirkete yönelik J.9.2., J.9.3., J.9.4., J.9.5. kısımları ile para cezasının tahsili için tesis edilen işlemin iptali ve ikinci kez yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Tetkik Hâkimi Aytaç KURT'un Düşüncesi: Yürütmenin durdurulması isteminin ikinci kez reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Sefer YILDIRIM'ın Düşüncesi: Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, 2. kez vaki istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanununun 87. maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince işin gereği görüşüldü:

Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, ileri sürülen iddialar, yürütmenin durdurulmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, yürütmenin durdurulmasına ilişkin isteğin 2. kez reddine, 09.08.2007 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Cengiz	İzge	Ali	Murat	Esen
DİVANLIOĞLU	NAZLIOĞLU	ÖZTÜRK	CEBECİ	EROL
			(X)	

KARŞI OY : 2. kez vaki yürütmenin durdurulması isteminin incelenmeksizin reddi gerektiği oyuyla çoğunluk kararına karşıyım.

Üye
Murat CEBECİ

ASLI GİBİ