

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD.İtiraz No: 2005/796

İtiraz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Karşı Taraf (Davacı) : TMMOB Makina Mühendisleri Odası

Sümer 2 Sokak 36/1-A - Demirtepe/ANKARA

Vekili : Av.Şirin Aykul -aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 10.10.2005 günlü, E:2005/7649 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Yakup Bal'ın Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

Araç muayene istasyonları hizmetinin özelleştirilmesine ilişkin 20.12.2004 tarihinde sona eren ihale süreci sonucunda, hizmetin 1.6.2005 tarihinden itibaren 20 yıl süreyle işletilmesi hakkının I. Bölge için 300.250.000 ABD Doları, II. Bölge için 313.250.000 ABD Doları bedelle en yüksek teklifi veren Akfen-Doğuş-Tüv Süd Ortak Girişim Grubuna devri işlemine izin veren 3.2.2005 günlü, 05-07/55-22 sayılı Rekabet Kurulu Kararının ve sözü edilen ihalede 4. en yüksek teklifi veren değerlendirildiği 10.2.2005 günlü, 05-10/82-31 sayılı Rekabet Kurulu Kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan dava sonucunda; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve Rekabet Kurulunun 3.2.2005 günlü, 05-07/55-22 sayılı ve 10.2.2005 günlü, 05-10/82-31 sayılı kararlarının yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin bulunan 10.10.2005 günlü, E:2005/7649 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27 nci maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiğinden ve davalı idarece öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 15.12.2005 günü oyçokluğu ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili
Tansel Çolaşan



Daire Başkanı
Mustafa Birden

11.Daire Başkanı
Mustafa İlhan Dinç

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD.İtiraz No: 2005/796



8.Daire Başkanı
Güngör Demirkan

6.Daire Başkanı
Acar Oltulu
X

5.Daire Başkanı
Turan Falcıoğlu

10.Daire Başkanı
Ali Güven

12.Daire Başkanı
Yücel İrmak

2.Daire Üyesi
Engin Kumrulu

2.Daire Üyesi
Kamuran Erbuğa

12.Daire Üyesi
Sabriye Köprülü

8.Daire Üyesi
Ayla Alkılıcı

10.Daire Üyesi
Mehmet Rıza Ünlüçay

6.Daire Üyesi
Sinan Yörükoğlu

11.Daire Üyesi
Ahmet Hamdi Ünlü

6.Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

10.Daire Üyesi
Ahmet Başpınar

5.Daire Üyesi
Günay Erden

5.Daire Üyesi
Esen Erol
X

8.Daire Üyesi
Dr.Tacettin Şimşek

5.Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan

11.Daire Üyesi
M.Nihat Turan

2.Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

8.Daire Üyesi
Alaattin Öğüş

6.Daire Üyesi
Habibe Ünal

10.Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

12.Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

12.Daire Üyesi
Efsar Koçakoğlu

KARŞI OY

X- 4054 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin son fıkrası hükmü uyarınca Rekabet Kurulunun yetkisinin Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca bildirilen teşebbüslerin söz konusu devralma işlemini gerçekleştirmesinin mal ve hizmet piyasalarındaki rekabet koşulları üzerindeki etkisini değerlendirmekle sınırlı olması, dolayısıyla ilk ihaleye yönelik olarak açılan davanın Rekabet Kurulunun dava konusu edilen kararlarının hukuki geçerliliğini etkilemeyecek olması karşısında uyuşmazlığın esası hakkında karar verilmek üzere itirazın kabulü gerektiği oyuyla, çoğunluk kararına katılmıyoruz.

6.Daire Başkanı
Acar Oltulu

5.Daire Üyesi
Esen Erol

K/Ü

