

T.C.

DANIŞTAY

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2015/1664

Karar No : 2015/2537

REKABET KURUMU

Tarih : 12.10.2015

Sayı : 4755

**Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı) :** Rekabet Kurumu Başkanlığı

Üniversiteler Mah. 1597 Cad. No:9 Çankaya

Bilkent / ANKARA

**Vekili** : Av. Hüseyin COŞGUN - Aynı adreste

**Davalı İdare Yanında Müdahil** : Odeon Turizm İşletmeciliği A.Ş.

**Vekili** : Av. Dr. Hakan ÖNCEL

Bağdat Cad. No:240/8 Göztepe / İSTANBUL

**Karşı Taraf (Davacı)** : IATI Turizm Ticaret A.Ş.

**Vekili** : Av. Dr. Ali ÇİVI

Levent Mah. Levent Cad. No: 21 1. Levent/İSTANBUL

**İstemin Özeti** : Ankara 16. İdare Mahkemesi'nin 10.11.2014 tarih ve E:2014/236, K:2014/1415 sayılı kararının; Rekabet Kurulu'nun (Kurul) her ihlal iddiası ile ilgili olarak bir soruşturma açmak ve bu iddianın doğruluğunu her türlü şüpheden uzak bir şekilde ispatlamak gibi görevi olmadığı, soruşturma açmadan da ihlalin sonlandırıldığı ve etkilerinin ortadan kaldırıldığı ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

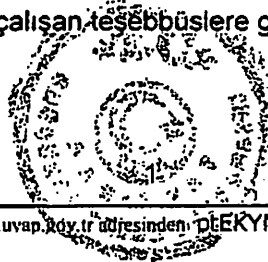
**Savunmanın Özeti** : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

**Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet ASYA'nın Düşüncesi** : Temyiz isteminin reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin işin gereği görüldü:

Dava; davacı şirket tarafından Antalya'da turizm sektöründe faaliyet gösteren 4 tur operatörü teşebbüsün yatay ve dikey anlaşmalar yoluyla rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırdıkları iddiasına yönelik olarak şikayetin reddine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca görüş bildirilmesine ilişkin 29.08.2013 tarih ve 13-49/701-299 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesi'nce; Kurul kararında, söz konusu tur operatörlerinin ağırlıklı olarak 2013 yılı turizm sezonu başında olmak üzere, Biblio Globus ve Biblio Globus ile çalışan ve Türkiye'de incoming hizmeti veren teşebbüslere yönelik olarak dikey ve yatay anlaşmalar yoluyla dışlayıcı uygulamalar içinde olduklarını gösteren bazı belgelerin elde edildiğinin belirtildiği, bunların: 1 -Otellerin Biblio Globus ve Biblio Globus ile çalışan IATI, BELMONDO gibi teşebbüslere gönderdikleri satış durdurma yazılarını aynı zamanda, şikâyete konu rakip tur operatörlerine de göndermelerine ve bu konuda onları bilgilendirmelerine işaret eden belgeler, 2-Tur operatörleri tarafından, otellerin Biblio Globus ve Biblio Globus ile çalışan teşebbüslere gönderilen satış durdurma yazılarının



T.C.

**DANIŞTAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DAİRE**

Esas No : 2015/1664

Karar No : 2015/2537

hazırlanmasına aracılık edildiğini gösteren belgeler, 3-Tur operatörlerinin otellerle olan sözleşmelerinde doğrudan Biblio Globus ile çalışmayı yasaklayan hükümler getirmeye çalıştığını gösteren belgeler, 4-Tur operatörlerinin teşebbüs içi yazışmalarında, Biblio Globus aracılığıyla satış yapan otel ve mağazalara yönelik yaptırımların tartışıldığını ve bu yaptırımların uygulamasının nasıl gerçekleştirildiği ile nasıl kaldırıldığını gösteren belgeler, 5-İncelemeye konu teşebbüslerin Biblio Globus'un Türkiye piyasasına girmemesi konusunda kendi aralarında iletişimde bulduklarını, Biblio Globus aracılığıyla satış yapan otellere yönelik yaptırımlarda diğer rakip teşebbüslerle birlikte hareket edildiğini ve rakip teşebbüslerin bu konudaki uygulamalarının takip edildiğini gösteren belgeler, 6-Raportörlerin otel ve mağaza yetkilileri ile yaptıkları görüşme tutanakları olduğu, bu belgelerin değerlendirilmesinden söz konusu teşebbüslerin Biblo GLOBUS ile acenteleri İATİ ve BELMANDO ile çalışan otellere sözleşmelerini iptal etmelerine zorladıkları, kendileri ile çalışmayan otelleri turist gönderme açısından kapalı ya da bekleme konumuna aldıkları, otellerin de ticari kaygılardan dolayı bu sözleşmelerini iptal ettikleri ve bu durumu rekabet ihlalleri içinde bulunduğu iddia olunan teşebbüslere bildirdikleri, ayrıca piyasanın sıkı bir şekilde takip edildiği, otellerin Biblio Globus ve acenteleri ile çalışmama konusunda uyarıldıkları, otellerin yetkililerinden 12'sinin kendilerine baskı yapıldığını ifade ettikleri, diğerlerinin de baskı yapıldığı duyumunu aldıklarını söyledikleri, anılan eylemleri gerçekleştirirken birbirleriyle iletişim halinde buldukları, yapılan ve yapılacak iş ve işlemlerden birbirlerini haberdar ettiklerinin görüldüğü dolayısıyla teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamına giren uygulamalarının bulunduğu kanaatine varıldığı, Rekabet Hukuku'nun amaç ve ilkeleri ile 4054 sayılı Kanun'da öngörülen usul açısından, 4054 sayılı Kanun'un ihlâl edildiği iddiasına dayanan bir şikâyet hakkında soruşturma açmaya gerek olup olmadığını anlamak için yapılan önaraştırma sonucunda, soruşturma açılması gerekirken, yeterli incelemeler yapılmaksızın, şikâyetin önaraştırma aşamasında reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş, bu karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptali yolundaki temyize konu Ankara 16. İdare Mahkemesi'nin 10.11.2014 tarih ve E:2014/236, K:2014/1415 sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmemekle anılan Mahkeme kararının **ONANMASINA**; dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (on beş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 23.06.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
Nevzat  
ÖZGÜR

**Üye**  
Zümrüt  
ÖDEN

**Üye**  
Ahmet  
EGERCİ

**Üye**  
E. Yücel  
SEYHAN

**Üye**  
Fatih Mehmet  
ALKIŞ

