

Tarih: 27.01.2021
Sayı: 14709

T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/613
KARAR NO : 2020/2270

DAVACI : Petrol Ofisi A. Ş.
VEKİLLERİ : Av. Özge ÖZMENLİKAN, Av. Efe KÖK
[16288-82986-43830] UETS

DAVALI : Rekabet Kurumu
VEKİLLERİ : Av. Makbule Nazlı ÖNAL, Av. Mehmet Akif KAYAR- Aynı adreste

DAVANIN ÖZETİ : Davacının hakkında yürütülen soruşturma kapsamında dosyaya giriş talebine ilişkin olarak 3, 4, 26, 48, 54, 77, 81 ve 82 numaralı belgelere erişim talebinin reddine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 07.11.2019 tarih ve 19-35/572-240 sayılı kararının; hakkında yürütülen soruşturma kapsamında şirketin dosyadaki tüm iddialar ve deliller hakkında detaylı bilgi sahibi olabilmemesinin savunma hakkı için önem taşıdığı, söz konusu belgeler incelenmeden yeterli ve doğru savunma verilmesi ve soruşturmanın sağlıklı yürütülmesinin mümkün olmayacağı, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, dava konusu Kurul kararı ile tarafın erişimine açılması uygun görülmeyen belgelerin tamamının ilgili mevzuat çerçevesinde dosyaya erişim hakkının istisnası olarak belirlenen kurum içi yazışma niteliğinde belgeler olduğu, ilgili taraf bakımından aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliğinde olmadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesince, duruşma için önceden belirlenerek taraflara duyurulan 26.11.2020 tarihinde yapılan duruşmaya davacı vekili Av. Efe Kök ile davalı vekili Av. Mehmet Akif Kayar'ın geldiği görüldü. Taraflara usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi. Davalı idarenin süre aşımı itirazı yerinde görülmemekle dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, davacının hakkında yürütülen soruşturma kapsamında dosyaya giriş talebine ilişkin olarak 3, 4, 26, 48, 54, 77, 81 ve 82 numaralı belgelere erişim talebinin reddine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 07.11.2019 tarih ve 19-35/572-240 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun "**Soruşturmaya Başlanması, Taahhüt ve Uzlaşma**" başlıklı 43. maddesinin ikinci fıkrasında, "Kurul, başlattığı soruşturmaları, soruşturmaya başlanması kararının verildiği tarihten itibaren 15 gün içinde ilgili taraflara bildirir ve tarafların ilk yazılı savunmalarını 30 gün içinde göndermelerini ister. Taraflara tanınan ilk yazılı cevap süresinin başlayabilmesi için Kurulun bu bildirim yazısı ile birlikte, iddiaların türü ve niteliği hakkında yeterli bilgiyi ilgili taraflara göndermesi gerekir."; "**Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi**" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrasında, "Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir." kuralına yer verilmiştir.

T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/613
KARAR NO : 2020/2270

18.04.2010 tarih ve 27556 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/3) "**Dosyaya giriş hakkı kapsamındaki bilgi ve belgeler**" başlıklı 6. maddesinde, "Taraflar, dosyaya giriş hakkı kapsamında, Kurum içi yazışmalar ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evraka ve elde edilmiş olan her türlü delile erişebilir."; "**Kurum içi yazışmalar**" başlıklı 7. maddesinde, "Kurum içi yazışmalar, Kurulun aldığı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan birimler arası yazışmalardır.

Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurumun diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuru yapanlarla yaptığı yazışmalar da iç yazışma olarak kabul edilir."; "**Dosyaya giriş hakkının kullanılması**" başlıklı 10. maddesinin ikinci fıkrasında, "Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgiler ile aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer kurum içi yazışmalar, Kurum merkezinde incelenebilir." kuralı yer almıştır.

Dosyanın incelenmesinden, Kurum kayıtlarına 18.05.2018 tarihinde 4003 sayı ve 21.05.2018 tarihinde 4038 sayı ile giren gizlilik talepli iki başvuruda davacının aralarında bulunduğu teşebbüslerin bayilerine yönelik uygulamalarının 4054 sayılı Kanunun 4. Maddesini ihlal ettiği iddiasıyla yapılan şikâyet başvurusu üzerine, 17/11/2011 tarihli Rekabet Kurulu'nun 12.062.018 tarih ve 2018-1-29 sayılı kararı ile söz konusu iddialara yönelik önaraştırma yapılmasına karar verildiği, akabinde Rekabet Kurulu'nun 27.08.2018 tarih ve 18-29/484-M sayılı kararı ile soruşturma açılmasına karar verildiği, davacının hakkında yürütülen soruşturma kapsamında dosyaya giriş talebine ilişkin olarak 3, 4, 26, 48, 54, 77, 81 ve 82 numaralı belgelere erişim talebinin, dava konusu Kurul kararı ile söz konusu belgelerin aklayıcı veya suçlayıcı niteliği bulunmayan Kurum içi yazışma niteliğinde olduğundan bahisle reddedildiği, bunun üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta, davacının dosyaya giriş talebine ilişkin olarak erişim talebinde bulunduğu 3 numaralı belgenin ilk inceleme raporu ve 26 numaralı belgenin önaraştırma raporu olduğu, bu raporların davacı hakkında soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespit edilebilmesi amacıyla Kurum bünyesinde yürütülen hazırlık süreçlerine ilişkin belgeler olup bu belgelerin Kurum içi yazışma niteliğinde olduğu; 4 numaralı belgenin davacı hakkında önaraştırma açılmasına ilişkin Kurul kararı, 54 numaralı belgenin soruşturma süresinin uzatılması için Kurul'a sunulan Bilgi Notu, 48 numaralı belgenin bir başka teşebbüse ilişkin olarak başlatılan soruşturmanın davacı hakkında yürütülen soruşturma ile birleştirilmesine ilişkin Kurul kararı olduğu, bu belgelerin soruşturma sürecinin yönetilmesine ilişkin Kurumun iç işleyişi ile ilgili belgeler olup Kurum içi yazışma niteliğinde olduğu; 77, 81 ve 82 numaralı belgelerin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve Petrol Ürünleri İşverenleri Sendikası'na Rekabet Kurumu tarafından gönderilen bilgi isteme yazıları ve PUİS'den gelen cevap yazıları olduğu, Kurumun diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuru yapanlarla yaptığı yazışmaların iç yazışma olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Bu durumda, davacı hakkında yürütülen soruşturma kapsamında dosyaya giriş talebine ilişkin olarak erişim talebinde bulunduğu 3, 4, 26, 48, 54, 77, 81 ve 82 numaralı belgelerin, Kurulun aldığı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan Kurum içi yazışma niteliğinde olduğu, söz konusu belgelerin aklayıcı veya suçlayıcı delil niteliği bulunmayan Kurum içi yazışma niteliğinde olduğu anlaşıldığından dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/613
KARAR NO : 2020/2270

Açıklanan nedenlerle; **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 171,10-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 3.110,00-TL vekalet ücreti ile davalı idare tarafından yatırılan 7,80 TL vekalet harcının davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz **(30) gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu** açık olmak üzere, 10/12/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
GÜLTEN HATİPOĞLU
37766

Üye
SAMET ALTINDAĞ
138944

Üye
EŞREF AÇIKGÖZ
192836

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı	:	54,40 TL
Karar Harcı	:	54,40 TL
Vekalet Harcı	:	7,80 TL
Posta Gideri	:	54,50 TL
<hr/>		
TOPLAM	:	171,10 TL