

T.C.  
ANKARA  
12. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2019/789  
KARAR NO : 2020/347

**HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ**

Tarih: 29.5.2020

Sayı : 4974

**DAVACI** : Atlas Uluslararası Fuarçılık Reklam ve Organizasyon Ltd. Şti.  
**VEKİLLERİ** : Av. Hakan ÜNCÜOĞLU, Av. Hilal KÜRECİ - UETS Adresi  
**DAVALI** : Rekabet Kurumu Başkanlığı - UETS Adresi  
**VEKİLİ** : Av. Ayşe USLU CEVLEK - Aynı Adreste  
**DAVANIN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, Erzurum Recep Tayyip Erdoğan Fuar Merkezinde 20-23 Eylül 2018 tarihlerinde Tarım Hayvancılık ve Gıda Fuarını düzenlemek için TÜYAP Tüm Fuarçılık Yapım A.Ş. ile TÜYAP Anadolu Fuarları A.Ş.'ye yapılan başvurunun reddi üzerine anılan şirketler hakkında davalı idareye yapılan şikayet başvurusunun reddi ile soruşturma açılmamasına ilişkin Rekabet Kurumu Başkanlığı'nın 25/10/2018 tarih ve 18-40/644-314 sayılı kararının; Erzurum'da fuar düzenlenebilecek tek tesisin Recep Tayyip Erdoğan Fuar alanı olduğu, başka bir alanda fuar düzenlenmesine mevzuatın imkan vermediği, tüm mali, ticari şartları kabul etmesine rağmen tahsis yapılmadığı gibi eşit imkanlarda yarışma imkanının da sağlanmadığı, içtihatlarla aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.  
**SAVUNMANIN ÖZETİ** : TÜYAP'ın ilgili coğrafi pazarda hakim durumda olduğuna yönelik güçlü emarelerin olduğu, bununla birlikte sözleşme yapmanın koşullarından alt pazarda etkin rekabetin ortadan kalkması ve objektif haklı gerekçenin bulunmaması şartlarının mevcudiyeti ile beraber vazgeçilmezlik şartının sağlanmadığı, tüketici zararı bakımından ise mevcut durumda eldeki verinin tüketici zararının gösterilmesine yetecek düzeyde olmadığı, bu bağlamda söz konusu davranışın 4054 sayılı Kanunun 6. maddesi çerçevesinde ihlal olarak nitelendirilemeyeceği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 12. İdare Mahkemesince, önceden belirlenen ve taraflara tebliğ edilen 20/02/2020 tarihli duruşmaya davacı vekili Av. Hilal Küreci'nin ve davalı vekili Av. Duygu Batur'un geldiği görüldü. Taraflara usulüne uygun söz verilip yaptıkları açıklamalar dinlendikten sonra duruşmaya son verildi ve dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; davacı şirket tarafından, Erzurum Recep Tayyip Erdoğan Fuar Merkezinde 20-23 Eylül 2018 tarihlerinde Tarım Hayvancılık ve Gıda Fuarını düzenlemek için TÜYAP Tüm Fuarçılık Yapım A.Ş. ile TÜYAP Anadolu Fuarları A.Ş.'ye yapılan başvurunun reddi üzerine anılan şirketler hakkında davalı idareye yapılan şikayet başvurusunun reddi ile soruşturma açılmamasına ilişkin kararın iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un "**Amaç**" başlıklı **1. maddesinde**, kanunun amacı, mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anlaşma, karar ve uygulamaları ve piyasaya hakim olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenleme ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sağlamak olarak belirlenmiş olup, "**Kapsam**" başlıklı **2. maddesinde**, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hakim olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukuki işlem ve davranışlar, rekabetin korunmasına yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ilişkin işlemlerin bu Kanun kapsamına gireceği düzenlenmiştir.

**Anılan Kanunun "Hakim Durumun Kötüye Kullanılması" başlıklı 6. maddesinde**, "Bir veya birden fazla teşebbüsün ülkenin bütününde ya da bir bölümünde bir mal veya hizmet piyasasındaki hakim durumunu tek başına yahut başkaları ile yapacağı anlaşmalar ya da birlikte

T.C.  
ANKARA

12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/789

KARAR NO : 2020/347

davranışlar ile kötüye kullanması hukuka aykırı ve yasaktır." kuralına yer verilmiş olup, maddenin devamında, kötüye kullanma halleri, a) Ticari faaliyet alanına başka bir teşebbüsün girmesine doğrudan veya dolaylı olarak engel olunması ya da rakiplerin piyasadaki faaliyetlerinin zorlaştırılmasını amaçlayan eylemler, b) Eşit durumdaki alıcılara aynı ve eşit hak, yükümlülük ve edimler için farklı şartlar ileri sürerek, doğrudan veya dolaylı olarak ayrımcılık yapılması, c) Bir mal veya hizmetle birlikte, diğer mal veya hizmetin satın alınmasını veya aracı teşebbüsler durumundaki alıcıların talep ettiği bir malın veya hizmetin, diğer bir mal veya hizmetin de alıcı tarafından teşhiri şartına bağlanması ya da satın alınan bir malın belirli bir fiyatın altında satılmaması gibi tekrar satış halinde alım satım şartlarına ilişkin sınırlamalar getirilmesi, d) Belirli bir piyasadaki hakimiyetin yaratmış olduğu finansal, teknolojik ve ticari avantajlardan yararlanarak başka bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabet koşullarını bozmayı amaçlayan eylemler, e) Tüketicinin zararına olarak üretimin, pazarlamanın ya da teknik gelişmenin kısıtlanması olarak sayılmış, "Önaraştırma" başlıklı **40. maddesinde**, "Kurul, resen veya kendisine intikal eden başvurular üzerine doğrudan soruşturma açılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için önaraştırma yapılmasına karar verir.

Önaraştırma yapılmasına karar verildiği takdirde Kurul Başkanı, meslek personeli uzmanlardan bir ya da birkaçını raportör olarak görevlendirir.

Önaraştırma yapmakla görevlendirilen raportör 30 gün içinde elde ettiği bilgileri, her türlü delilleri ve konu hakkındaki görüşlerini Kurula yazılı olarak bildirir." hükmüne, "Önaraştırmanın Sonuçlanması" başlıklı **41. maddesinde**, "Önaraştırma raporunun Kurula teslimini takip eden 10 gün içinde, Kurul elde edilmiş olan bilgileri değerlendirerek karar vermek üzere toplanır ve soruşturma açılmasına veya açılmamasına karar verir." hükmüne yer verilmiştir.

TOBB Yönetim Kurulu'nun 03 Kasım 2014 tarihli ve 94 sayılı kararına istinaden 01.01.2015 tarihinde yürürlüğe giren **Yurt İçinde Fuar Düzenlenmesine Dair Usul ve Esaslar'ın "Fuar düzenlenebilir alanlar"** başlıklı **7. maddesinde**; "(1) Fuarlar, fuar merkezleri ile bu maddenin ikinci fıkrasında sayılan özelliklere sahip alanlarda veya fuar düzenlemek amacıyla geçici olarak tanzim edilerek bu özellikleri taşıy hale getirilecek alanlarda düzenlenebilir. (2) Fuarın düzenleneceği alanların; a) Ulusal nitelikte fuar düzenlenecek kapalı alanların en az net iki bin, açık alanların en az beş bin metrekare olması, b) Uluslararası nitelikte fuar düzenlenecek kapalı alanların en az net üç bin metrekare, açık alanların en az yedi bin metrekare olması, c) Kapalı fuar alanlarında taban-tavan mesafesinin en az dört buçuk metre olması, ç) Ziyaretçiler için ayrı giriş-çıkış ve acil durum çıkışlarının, sergilenen ürünler için yükleme-boşaltma kapılarının bulunması, d) Aydınlatma ve gereğinde güç kullanımı için yeterli kapasitede elektrik donanımının ve temel işlevler için yeterli sayıda jeneratörün bulunması, e) Kapalı alanlar için çalışır durumda ısıtma ve havalandırma sistemlerinin bulunması, f) İletişim için gerekli araç ve gereçlerle yeterli iletişim alt yapısının bulunması, g) Fuar alanına uygun sayıda lavabo ve tuvaletlerin bulunması, ğ) İhtiyaç ölçüsünde ibadet alanı, büfe, kafeterya ve lokantanın bulunması, h) Düzenleyici ve görevlendireceği personele ait danışma, yönetim, gözetim bürolarının bulunması, ı) Güvenlik ve ilk yardım hizmetleri için gerekli ünitelerin bulunması, i) Yeterli otopark alanının bulunması, j) VIP salonu, konuk ağırlama yerleri, basın odası, seminer salonu gibi yerlerin ve bayrak direklerinin bulunması, zorunludur. (3) Eğitim konulu ihtisas fuarları, kapalı alanlara ilişkin belirtilen ölçülerin en az ½ si ölçüsündeki alanlarda düzenlenebilir. (4) Geçici olarak tanzim edilecek alanlarda fuar düzenlenmesine ilişkin başvurular, bu maddenin ikinci fıkrasında sayılan özelliklerin nasıl yerine getirileceğine ilişkin bütün bilgi ve çizimleri ayrıntılı biçimde içeren bir projenin başvuru belgeleri ekinde sunulması koşuluyla, fuarın niteliği dikkate alınarak Birlik tarafından değerlendirmeye alınır; bu Esaslara

T.C.  
ANKARA  
12. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2019/789  
KARAR NO : 2020/347

uygun bulunanlar ilgili yılın ana fuar takvimine veya ekleme yoluyla fuar takvimine dahil edilir. (5) Fuarın düzenleneceği alanın bu Esaslarda belirtilen şartları taşıyıp taşımadığı fuar düzenleme başvurusunu alan oda/borsa tarafından tetkik edilir. Alanın, bu şartları taşıyıp taşımadığına ilişkin oda/borsa görüşü fuar başvurusu ile birlikte Birliğe intikal ettirilir. (6) Fuar merkezlerinde düzenlenmek üzere yapılan fuar başvurularında ise, alanın bu Esaslarda belirtilen şartları taşıyıp taşımadığına ilişkin oda/borsa görüşü aranmaz. (7) Fuar merkezleri bir liste halinde Birliğin İnternet sitesinde duyurulur. Fuar merkezi şartlarına uygun yeni inşa edilmiş alanlar, Birlik tarafından değerlendirilir ve uygun bulunanlar bu listeye dahil edilir. (8) Fuar düzenlenen alanın bu Esaslar'da belirtilen şartlardan herhangi birini taşımadığının tespiti halinde düzenleyici, Birlik tarafından ihtar edilir. Alanın birden fazla şartı taşımadığının tespiti halinde ilgili fuarın düzenleyicisine fuar takvimine alınmama müeyyidesi uygulanır. Aynı alanda mevcut şartlar düzeltilmeden yapılan herhangi bir yeni fuar düzenleme başvurusu Birlik tarafından kabul edilmez. 9) Düzenleyicinin, katılımcı ve ziyaretçilerin şikâyetlerini rahatlıkla yapabilmeleri amacıyla kolayca görebilecekleri bir yere, Birliğin posta adresi, elektronik posta adresi, telefon ve faks numaralarını açıkça belirten bir tabela asması zorunludur. Bu tabelanın fuar alanına asılmaması ya da asılan tabelanın belirtilen niteliklere sahip olmaması halinde düzenleyiciye, Birlik tarafından ihtar verilir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı şirket tarafından, Atlas Uluslararası Fuarçılık Reklam ve Org. Ltd. Şti.'nin sekiz yıldır Erzurum'da Tarım Hayvancılık ve Gıda Fuarını düzenlemekte olduğu, Erzurum'daki Recep Tayyip Erdoğan Fuar Merkezi'nin bu yıl TÜYAP Anadolu Fuarçılık A.Ş. tarafından işletilmeye başlandığı, ATLAS'ın anılan fuar merkezinde 20-23.09.2018 tarihleri arasında Tarım, Hayvancılık ve Gıda Fuarı'nın dokuzuncusunu düzenlemek için 06/04/2018 tarihinde TÜYAP ANADOLU'ya ve TÜYAP Tüm Fuarçılık Yapım A.Ş'ye (TÜYAP) başvuruda bulunduğu, ancak TÜYAP'tan olumlu ya da olumsuz herhangi bir dönüş alamadıkları, 07.05.2018 tarihli Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) fuar takvimi eklemelerinde TÜYAP'ın 19-23.09.2018 tarihlerinde Erzurum Fuar Merkezinde TÜYAP Erzurum Tarım Fuarı ve TÜYAP Erzurum Hayvancılık Fuarı yapacağını kesinleştiği, söz konusu fuar düzenleme haklarının kendilerinde olduğu, bununla birlikte TÜYAP'ın alan işletmecisi olarak hâkim durumunu kötüye kullanmak suretiyle şirketlerine ait fuar ellerinden aldığı, benzer bir durumun 1996-2006 yılları arasında 11 yıl Konya'da düzenledikleri Konya Tarım Fuarı'nda da yaşandığı ifade edilerek 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında gereğinin yapılması talebinde bulunduğu, davalı idarece konu hakkında başlatılan ön araştırma neticesinde düzenlenen 09/10/2018 tarih ve 2018-4-37/ÖA sayılı ön araştırma raporu üzerine 25/10/2018 tarih ve 18-40/644-314 sayılı Rekabet Kurulu kararıyla "dosya konusu bakımından sözleşme yapmanın koşullarından vazgeçilmezlik şartının sağlanmadığı, tüketici zararı şartı bakımından ise mevcut durumda eldeki verilerin tüketici zararının oluştuğunu ortaya koymadığı, öte yandan sözleşme yapmanın reddinin rekabet hukukunda ihlal olarak nitelendirilebilmesi için hakim durumun varlığı haricinde bu koşulların tümünün birlikte, diğer bir deyişle kümülatif olarak sağlanması gerektiği, dosya bakımından bu unsurların birlikte varlığı mevcut olmadığından, TÜYAP'ın incelenen davranışının ihlal olarak nitelendirilemeyeceği" sonucuna varılarak davacı şirketin şikâyetinin reddine ve soruşturma açılmamasına karar verilmesi üzerine, anılan kararın iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Her ne kadar davacı tarafından Erzurum'da fuar düzenlenebilecek tek tesisin Recep Tayyip Erdoğan Fuar alanı olduğu, başka bir alanda fuar düzenlenmesine TOBB mevzuatı bakımından imkan bulunmadığı belirtilmiş ise de; Yurt İçinde Fuar Düzenlenmesine Dair Usul ve Esaslarda, bütün fuarların fuar merkezinde yapılması gerektiğine ilişkin bir hüküm

T.C.  
ANKARA  
12. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2019/789  
KARAR NO : 2020/347

bulunmadığı, ayrıca davalı idarece TOBB ve sektörde faaliyet gösteren teşebbüslerden alınan bilgilerde tarım ve hayvancılık fuarlarının açık alanlarda da yapılabileceği ve bunların örneklerinin mevcut olduğunun belirtildiği görülmekte olup davacı şirketin de daha önceki yıllarda fuarlarını açık alanlarda yaptığı dikkate alındığında davacının bu iddiası yerinde görülmemiştir.

Bu durumda; dava dosyasında bulunan bilgi ve belgeler ile ön araştırma raporunun birlikte değerlendirilmesinden, TÜYAP'ın hakim durumda olmasının tek başına hakim durumu kötüye kullanma olarak nitelendirilemeyeceği, kötüye kullanma eylemine ilişkin şartlardan vazgeçilmezlik koşulunun sağlanmadığı sonucuna varıldığından, davacı şirketin şikayet başvurusu üzerine başlatılan ön araştırma neticesinde, şikayet edilen şirketin 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal etmediğinden bahisle şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 165,90 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 2.590,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, karar kesinleştikten sonra posta ücreti avansından artan miktarın davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 21/02/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
FETİH SAYIN  
37985

Üye  
FATMA UYSAL  
192823

Üye  
YASEMİN TEPEGÖZ  
216785

YARGILAMA GİDERİ		:
Başvurma Harcı :	44,40 TL	
Karar Harcı :	44,40 TL	
Vekalet Harcı :	6,40 TL	
Posta Gideri :	70,70 TL	
<b>TOPLAM</b> :	<b>165,90 TL</b>	

B.Ü. 21/02/2020