



Temyiz İsteminde Bulunan ( Davacı ) : Sintek Elektronik İnşaat  
San. ve Tic. Ltd. Şti.

Vekili : Av. Aycan Mursaloğlu  
Atatürk Bulvarı No:169/68  
Kavaklıdere/ANKARA

Temyiz İsteminde Bulunan ( Davalı ) : Rekabet Kurumu Başkanlığı  
Bilkent Plaza B-3 Blok- Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Nagehan Özseyhan - aynı adreste-

İstem Özet : Danıştay Onüçüncü Dairesinin  
30.1.2007 günlü, E: 2006/1334 , K: 2007/392 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması  
davacı ve davalı idare tarafından istenilmektedir.

Davalı İdarenin Savunmasının Özeti : Davacının temyiz isteminin reddi  
gerektiği savunulmaktadır.

Davacının Savunmasının Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi Burakhan Melikoğlu'nun Düşüncesi: Tarafların temyiz  
istemlerinin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ünal Demirci'nin Düşüncesi: Danıştay dava dairelerince verilen  
kararların temyizden incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü  
Kanunu'nun 49. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçelerinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden  
hiçbirisine uymadığından, taraflar isteminin reddi ile temyiz edilen Danıştay Onüçüncü  
Dairesince verilen kararın onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosyanın tekemmül ettiği  
anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek dosya incelendi,  
gereği görüldü:

Dava; Rekabet Kurulunun 10.3.2005 günlü, 05-13/156-54 sayılı kararının davacı  
şirkete ve yöneticisine para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi 30.1.2007 günlü, E: 2006/1334 , K: 2007/392 sayılı  
kararıyla; davacı şirket tüzel kişiliğinin, dava konusu Kurul kararının şirketin yönetim organında  
görev alan kişiye para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptalini istemekte hukuki menfaatinin  
bulunmadığı; soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, soruşturma raporunun oluşturulması

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
Esas No:2007/724  
Karar No:2010/591

aşamasında bulunmak, raporu imzalamak suretiyle görüşünü önceden oluşturduğu ve açıkladığı dikkate alındığında, aynı üyenin soruşturma raporunun ve savunmanın objektif bir şekilde tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihai kararın verileceği toplantıya katılıp oy kullanmasının tarafsızlık ilkesine aykırı olduğu sonucuna varıldığı gerekçesiyle dava konusu işlemin davacı şirket yönetim organında görev yapan kişiye ilişkin kısmına yönelik olarak davanın ehliyet yönünden reddine, davacı şirkete ilişkin kısmının ise iptaline karar vermiştir.

Davacı, Daire kararının ehliyet redde ilişkin kısmının hukuka aykırı olduğunu; davalı idare ise, işlem tarihinde soruşturmayı yürüten üyenin nihai karar toplantısına katılıp oy kullanmasının önünde yasal bir engelin bulunmadığını, tarafsızlık ilkesinin yargı organlarına özgü bir ilke olduğunu, idari nitelikteki kurullarda geçerli olamayacağını ileri sürerek kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedirler.

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçelerde ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, tarafların temyiz istemlerinin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesininin 30.1.2007 günlü, E: 2006/1334, K:2007/392 sayılı kararının ONANMASINA, kullanılmayan 21,40- TL yürütmenin durdurulması harcının isteği halinde davacıya iadesine, 8.4.2010 günü oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

8. Daire Başkanı  
Ayla Alkılıcı

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı  
Ahmet Hamdi Ünlü

5. Daire Başkanı  
Salih Er

12. Daire Başkanı  
A. Çetin Zöngür

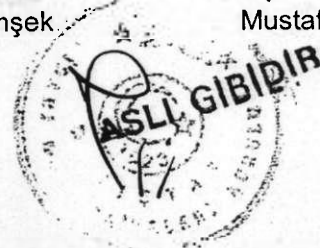
6. Daire Başkan V.  
Banu Dilçin

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

8. Daire Üyesi  
Dr.Tacettin Şimşek

5. Daire Üyesi  
Mustafa Kılıçhan



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
Esas No:2007/724  
Karar No:2010/591



2. Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir

8. Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi  
Levent Artuk

6. Daire Üyesi  
Habibe Ünal

12. Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

8. Daire Üyesi  
Sıddık Yıldız

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

6. Daire Üyesi  
Tülin Özgenç

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi  
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi  
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi  
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi  
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi  
Emel Cengiz

2. Daire Üyesi  
Yüksel Öztürk

11. Daire Üyesi  
Nevzat Özgür

H/C\_16.4.2010