

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2011/4484

Davacı ve Yürütmenin

Durdurulmasını İsteyen : Türkiye İş Bankası A. Ş.

Vekili : Av. Ayla Songör

Hoşdere Cad. No:202/7

Çankaya/ANKARA

Davalı

Rekabet Kurumu

Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 Bilkent

Çankaya/ANKARA

İstemin Özeti

1 Davacı şirkete, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğinden bahisle idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 07.03.2011 tarih ve 11-13/243-78 sayılı kararının davacıya ait kısımları ile "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" 'in iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Emre ERMAN'ın Düşüncesi : Dava konusu Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması isteminin anılan yönetmeliğin 5. ve geçici 1. maddeleri yönünden istemin kabulü gerektiği, ancak dava konusu düzenleyici işlemin yürütmesinin durdurulması, dava konusu idari para cezasını dayanaksız kılmayacağından, yargısal denetimin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde yapılması gerektiği sonucuna ulaşılmakla, bu çerçevede yapılan değerlendirme neticesinde; dava konusu idari para cezası açısından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerektiği düşünülmektedir

Danıştay Savcısı Pınar İMİRZALIOĞLU'nun Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelenerek, işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bulunmaması nedeniyle yürütmenin durdurulması hakkındaki istemin reddine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere, 10.02.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili

Turan

KARAKAYA

Üye

Zümrüt

ÖDEN

Üye

H.Neşe

SARI

üye

E. Yücefg

ŞEYH,

