

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2020/1562
Karar No:2021/2687

KARARIN DÜZELTİLMESİNİN

STEYEN (DAVACI) : Çimsa Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş.
VEKİL : Av. Gönenç GÜRKAYNAK
Çitlenbik Sok., No:12, Yıldız Mah. Beşiktaş / STANBUL
[16289-82077-45614] Uets

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah., 1597 Cad., No:9 Bilkent / ANKARA
[35495-15945-49388] Uets

VEKİL : Hukuk Müaviri Mehmet ÖZDEN - Aynı adreste

STEMİN KONUSU : Ankara 2. derece Mahkemesi'nin 25/11/2013 tarih ve E:2013/658, K:2013/1722 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 05/11/2019 tarih ve E:2014/1235, K:2019/3465 sayılı kararının; 2577 sayılı Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN İDDİALARI : Temyiz aşamasında ileri sürülen iddiaların değerlendirilmediği, Mahkeme kararının yeterli gerekçeden yoksun olduğu, ön ara tırma raporunun tebliğ edilmemesi olmasının savunma haklarını ihlâl ettiği, soruşturma raporunun süresi içerisinde Kurul'a sunulmadığı, soruşturma raporunda yapıldığı iddia edilen toplantının gerçekleştirilip gerçekleştirilmediği üpheliyken buna dayanılarak ceza verilemeyeceği, soruşturma taraflarının 29/03/2010 tarihinde Ankara'da aynı yerde olduklarının ispat edilemediği, toplantının yapıldığı iddia edildiği otel yönetimi tarafından 29/03/2010 tarihinde herhangi bir toplantı yapılmadığının teyit edildiği, Kars Çimento'da elde edilen belgelerin toplantının yapıldığını ispata elverişli olmadığı, nitekim Kurul kararında yer verilen kararlı oyların da bu yönde olduğu, iddia edilen toplantıya konu olan bölgenin davacının faaliyet gösterdiği bölge olmadığı, davacının ticari hayatın gereklerine uygun olarak faaliyet gösterdiği, kararlarını bağımsız olarak kendi aldığı, fiyatlardaki artışın maliyetlerden kaynaklanan ve bütçelendirilmi artış olduğu, ilgili dönemde petrokok fiyatları arttı gibi davacının klinker stoklarında düşüşler yaşandığı, mevsimselliğe bağlı olarak talebin arttığı bir dönemde yapılan zamların fiili satışların düşüşü döneminde geri çekildiği, dava konusu Kurul kararının "uyumlu eylem" ve "anlaşılabilir" nitelendirilmesinde bulunmadığı, Kanun'da yer alan tanımlarla isnat olan fiillerin örtülmediği, "uzlaşılabilir" kavramının kullanılmasının Kanuna aykırılık teşkil ettiği, Mahkeme kararında idarî para cezasının oranına ilişkin hukukî ilminin denetlenmediği, hafifletici nedenler yönünden herhangi bir değerlendirme yapılmadığı, aynı Kurul kararıyla ceza verilen dava dairesi tebbüsler hakkında ceza oranı yönünden değerlendirilerek iptal kararı verildiği, varlığı iddia edilen ihlâlin etki doğurmadığı, bunların indirim nedeni olarak dikkate alınması gerektiği ileri sürülmektedir.

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2020/1562
Karar No:2021/2687

KAR I TARAFIN SAVUNMASI : Düzeltmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun oldu u, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadı ı, bu nedenle istemin reddi gerekti i savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİM SERKAN TURGUT'UN DÜ ÜNCES : Karar düzeltme isteminin reddi gerekti i dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

HUKUK DE ERLENDİRME:

Danı tay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmi , aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle ba lı oldukları belirtilmi bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadı ı anlaşılmı tır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin REDDİNE,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 07/07/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
H. Ne e	Doç. Dr. Gürsel	Mürteza	Tayyibe	Ali
SARI	ÖZKAN	GÜLER	KAYCIO LU	ÖZGÜR