

T.C.
ANKARA
3. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/905

KARAR NO : 2021/325

DAVACI : Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Ticaret A.Ş.

VEKİL : Av. Merter Özay-UETS[16637-36677-98623]

DAVALI : Rekabet Kurumu Başkanlığı / Ankara

VEKİL : Av. Hüseyin Coşgun -UETS[35495-15945-49388]

DAVANIN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16.maddesinin 1.fıkrasının (d) bendi uyarınca 2.550.979,70-TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 09/01/2020 tarih ve 20-03/31-14 sayılı Rekabet Kurulu Kararının, hukuka aykırı olduğu, yerinde incelemenin engellenmesi mahiyetinde herhangi bir durumun meydana gelmediği, e-posta erişimine ilişkin yetkinin ayrı bir tüzelle ilgili haiz şirkette olduğu, gecikmenin bu husustan kaynaklandığı, kendilerinden kaynaklı bir durumun söz konusu olmadığı, gecikmenin yerinde incelemenin engellenmesi olarak değerlendirilemeyeceği iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının şirketin Fransa merkezli olmasının rekabet hukuku bakımından farklı teebbüs gibi değerlendirilemeyeceği, ilgili e-posta hesabına erişim talebinin 07/01/2020 tarihinde saat 12.20'de istendiği, saat 21.30'a kadar herhangi bir olumlu yanıt alınmadığı, gecikmenin de il engellenmenin söz konusu olduğu, teknik olarak mümkün olmadığı nitelendirilen hususun tamamen teebbüsün içeriğini ilkin olduğu, yerinde incelemenin süratli ve kesintisiz bir şekilde yerine getirilmesi gerektiği, aksi durumun incelemenin amacına aykırı olduğu, dava konusu ilimin hukuka ve mevzuat uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 3. Daire Mahkemesi'nce duruma için önceden belirlenen 19/02/2021 tarihinde davacı vekilleri Av. Hüsamettin Berkehan Bayraktar ve Av. Zeynep Aktürk ile davalı idareyi temsilen Av. Hüseyin Coşgun'un geldiği görülerek açılan duruma taraflara söz verilip açıklamaları dinlenilerek duruma son verildikten sonra dava dosyası incelenip ilin gereği görüldü:

Dava, davacı şirket tarafından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16.maddesinin 1.fıkrasının (d) bendi uyarınca 2.550.979,70-TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 09/01/2020 tarih ve 20-03/31-14 sayılı Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'unun "Yerinde inceleme" başlıklı 15.maddesinde; Kurulun, bu Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teebbüs ve teebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabileceği, bu amaçla teebbüslerin veya teebbüs birliklerinin: defterlerini, her türlü evrak ve belgelerini inceleyebileceği ve gerekirse suretlerini alabileceği, belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebileceği, teebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapabileceği; incelemenin, Kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılacağı, uzmanların

T.C.
ANKARA
3. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/905

KARAR NO : 2021/325

incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlı bilgi verilmesi halinde idari para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulunduracakları; ilgililerin istenen bilgi, belge, defter ve sair vasıtaların suretlerini vermekle yükümlü oldukları; yerinde incelemenin engellenmesi veya engellenme olasılığının bulunması durumunda sulh ceza hakimi kararı ile yerinde inceleme yapılacağı belirtilmiştir; "dari para cezası" başlıklı 16.maddesinde ise; Kurulun, teebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine; Yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorla tırılması halinde, karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin binde beş oranında idarî para cezası verileceği, bu esasa göre belirlenecek cezanın onbin Türk Lirasından az olamayacağı, yerinde incelemenin mahkeme kararı ile gerçekleştirilmesi, yerinde incelemenin engellenmesi ve zorla tırılmasına ilkin olarak bu Kanunda öngörülen idarî para cezasının uygulanmasını engellemeyeceği kuralına yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Rekabet Kurulu'nun 22/11/2019 tarih ve 19-41/689-M sayılı kararıyla 4054 sayılı Kanun'un 4.maddesinin ihlal edildiği iddialarının incelenmesi amacıyla ön ara tırma yapılmasına karar verildiği, anılan karar doğrultusunda yerinde inceleme yapmak üzere davalı idare personeline 07/01/2020 tarihinde davacı şirkete gidildiği, inceleme esnasında şirket eski genel müdürünün e-posta kutusuna erişim talep edildiği, bahse konu şirketin davacı şirketteki görevinin Aralık 2018de sona erdiği, posta kutusuna mevcut standartlar ve yasal düzenlemeler doğrultusunda teknik olarak erişimin mümkün olmadığı belirtilmiştir, aynı gün "yerinde incelemenin engellenmesine ilkin tutanak" tutularak incelemeye son verildiği, akabinde Rekabet Kurulu'nun 09/01/2020 tarih ve 20-03/31-14 sayılı kararıyla e-posta kutusuna uzaktan erişim sağlanmayarak yerinde incelemenin engellendiğinden bahisle davacı şirketin 2.550.979,70-TL idari para cezası ile cezalandırılması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yerinde inceleme yapma yetkisi, 4054 sayılı Kanun'un 15. maddesi uyarınca Kurul'a Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirmek üzere tanınan ve doğası gereği teebbüslere haber verilmeksizin, ansızın, süratli ve kesintisiz biçimde gerçekleştirilmesi gereken bir uygulamadır. Raportörlerce yerinde incelemeye gidildiği ve gerekli bilgilendirmeler yapıldığı andan itibaren teebbüs yöneticisinin dosyalarda oynama yapılmamasını temin etmesi ve hiçbir şekilde delil karartmaya yönelik davranışlarda bulunulmaması gerekmektedir.

Uyu mazlıkta, dosyada bulunan bilgi ve belgelerde, davalı idare personeline 07/01/2020 tarihinde saat 12.20'de şirket eski genel müdürünün e-postalarına erişim talebinde bulunulduğunu, davacı şirket personeline 12.25'te istemin şirketin Fransa'da bulunan merkezine iletildiği, saat 12.29'da anılan şirketin Groupe Seb İstanbul bünyesinde çalışmadığı, posta kutusuna erişim talep edilmediğinin bildirildiği, saat 16.08'de ilgili şirketin davacı şirketteki görevinin Aralık 2018de sona erdiği, posta kutusuna mevcut standartlar ve yasal düzenlemeler doğrultusunda teknik olarak erişimin mümkün olmadığı, erişim talebinin olumsuz sonuçlanamayacağı belirtilmiştir, sonuç olarak posta kutusuna erişimin sağlanamadığı, saat 21.30'da yerinde incelemenin engellenmesine ilkin tutanak tutularak davalı idare personeli ve davacı şirket yetkililerince imzalandığı, 08/01/2020 tarihinde saat 14.40'da davacı şirket avukatlarınc davalı idarenin aranarak e-postalara uzaktan erişim sağlanabileceği belirtilerek yerinde inceleme yapmak üzere ilgili personelin

T.C.
ANKARA
3. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/905

KARAR NO : 2021/325

davet edildi i, 15.41 itibariyle davetin e-posta ile tekrarlandı ı, davalı idare personelinin 17.35'te davacı ırkete giderek inceleme yaptı ı anla ılmaktadır.

4054 sayılı Kanun'un 15. maddesinin getirilme amacının, mevcut belgelere o anda ve mevcut hâliyle ula mak ve bu belgeler ı ında bir sonuca ula ılmasını sa lamak olması ve bu konuda e-posta bilgilerinin ilk ula ılması gereken bilgiler olması kar ısında, yerinde inceleme anında ula ılabilecek belgelere ula ılamaması hâlinde, sonradan yapılan incelemeler ile o andaki bilgi ve belgelere ula ıldı ından söz etme imkânı bulunamayaca ından, gecikerek yahut belgelerin ortadan kaldırılmasının ardından yapılan bir yerinde incelemenin Kanunla hedeflenen faydayı sa lamayaca ı ve Kanunun ilgili maddelerinin ihlâli olarak kabul edilmesi gerekti i açıktır.

Bu durumda, yerinde incelemenin engellendi i tarihten bir gün sonra davalı idare yetkililerinin bahse konu e-postalara eri imin sa lanarak yerinde inceleme yapmak üzere ırkete davet edilmesinin dava konusu i lemi kusurlandırmayaca ı sonucuna ula ıldı ından davacı ırketin yerinde incelemenin engellendi inden bahisle idari para cezası ile cezalandırılmasına dair dava konusu 09/01/2020 tarih ve 20-03/31-14 sayılı Rekabet Kurulu Kararında hukuka aykırılık görülmemi tir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, a a ıda dökümü yapılan 163,10-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duru malı i ler ve davalar için belirlenen 3.110,00-TL avukatlık ücretinin davacı tarafından davalı idareye ödenmesine, artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra mahkememizce resen davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 22/02/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
SAL MC VAN
38446

Üye
ERKAN ÖZDAL
195165

Üye
EZG ACAR
178425

YARGILAMA G DERLER :

Ba vurma Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	54,40 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta Gideri :	46,50 TL
TOPLAM :	163,10 TL