

T.C.

**DANIŞTAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DAİRE**  
Esas No : 2018/2098  
Karar No : 2018/2633

Tarih : 30.10.2018  
Sayı : 7817  
SDP : 640

**DAVACI** : Müflis Emek Ecza Deposu İlaç ve Kimyevi Maddeler İrtiyat  
İthalat İhracat ve Ticaret A.Ş. İflas Masası

**VEKİLİ** : Av. Mustafa KARADOĞAN  
Merter Platform Plaza, General Ali Rıza Gürcan Caddesi, No:27,  
B Blok, D:186, Merter-Güngören/İSTANBUL

**DAVALI** : Rekabet Kurumu Başkanlığı  
Üniversiteler Mahallesi, 1597 Cadde, No:9  
Bilkent-Çankaya/ANKARA

**VEKİLİ** : Av. Ayperi SAMANTIR - Aynı adreste

**DAVANIN KONUSU :**

Rekabet Kurulu'nun 19/01/2011 tarih ve 11-04/61-24 sayılı kararının iptali istenilmektedir.

**DAVALININ SAVUNMASI :**

Davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ ÖZGE BULUT'UN DÜŞÜNCESİ :**

Davadan feragat edildiği anlaşıldığından, konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

**İNCELEME VE GEREKÇE :**

**USUL YÖNÜNDEN:**

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesiyle atıfta bulunulan 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacıların talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 309. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı; 310. maddesinde, feragatin hüküm kesinleşinceye kadar her zaman yapılabileceği; 311. maddesinde, feragatin kesin hüküm gibi hukukî sonuç doğuracağı; 312. maddesinde ise, feragat beyanında bulunan tarafın davada aleyhine hüküm verilmiş gibi yargılama giderlerini ödemeye mahkûm edileceği kurala bağlanmıştır.

T.C.  
**DANIŞTAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DAİRE**  
Esas No : 2018/2098  
Karar No : 2018/2633

Dava dosyasının incelenmesinden, İstanbul 1. İflas Müdürlüğü'nün 2011/10 sayılı dosyasında 25/10/2017 tarihli "Olağanüstü Alacaklılar Toplantısı Tutanağı"nda davadan feragat edilmesine karar verildiği, bu hususun İstanbul 1. İflas Dairesi Müdürlüğü tarafından verilen ve 07/12/2017 tarihinde Danıştay kaydına giren dilekçe ile bildirildiği anlaşıldığından, davanın esasının incelenmesine gerek bulunmamaktadır.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

**1. DAVA HAKKINDA KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA;**

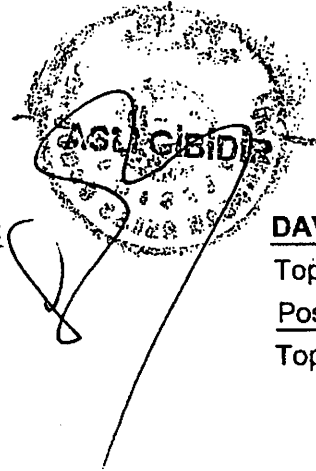
2. Ayrıntısı aşağıda gösterilen davacı tarafından yapılan 290,67.-TL yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına; davalı idare tarafından yapılan 260,20.-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 3.300.-TL vekâlet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine;

3. 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi gereğince yatırılan maktu karar harcının üçte ikisine tekabül eden 25,47.-TL karar harcının mahsubu sonucu kalan 12,73.-TL harcın istemi hâlinde davacıya iadesine;

4. Posta gideri avansından artan tutarın kararın kesinleşmesinden sonra taraflara iadesine;

5. Bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 27/09/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat ÖZGÜR	Dr. Hasan GÜL	Doç. Dr. Gürsel ÖZKAN	Mürteza GÜLER	Fatih Mehmet ALKIŞ



**DAVACI YARGILAMA GİDERLERİ :**

Başvuru Harcı : 28,20.-TL  
Karar Harcı : 25,47.-TL  
Posta Gideri : 237,00.-TL  
Toplam : 290,67.-TL

**DAVALI YARGILAMA GİDERLERİ:**

Toplam Harç : 219,70.-TL  
Posta Gideri : 40,50.-TL  
Toplam : 260,20.-TL

