

İtiraz Eden (Davacı) : Miron Yazılım ve Bilgi İşlem Teknolojileri Ticaret Ltd. Şti.

Vekili : Av. Seyfettin Uzunçakmak  
Büklüm Sok. No:5/9 Kavaklıdere/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı  
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Meltem Türkoğlu - aynı yerde



İstem Özet : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 18/04/2013 günlü, E:2012/388 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Bülent Küfüdür

Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Rekabet Kurulu'nun 17/11/2011 günlü, 11-57/1469-526 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 18/04/2013 günlü, E:2012/388 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; davacı şirket tarafından, akaryakıt istasyonlarına yönelik çözümler üreten pompa otomasyon firmalarının, otomasyon bilgisayarındaki bilgileri şifrelemeleri ve yeterli seviyede vermemeleri nedeniyle arka ofis yazılım firmalarının faaliyetlerinin zorlaştırıldığı iddiasıyla yapılan şikayet başvurusunun reddi ile soruşturma açılmasına gerek olmadığı yolundaki 17/11/2011 günlü, 11-57/1469-526 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı; davacı şirketin, aynı iddialarla pompa otomasyonu geliştirilmesi ve performansı alanında faaliyet gösteren aynı firmalara yönelik şikayet başvurusu üzerine Rekabet Kurulunun 21/04/2011 günlü, 11-25/478-147 sayılı kararı ile ve benzer şekilde soruşturma açılmasına gerek olmadığına ve şikayetin reddine karar verildiği, Rekabet Kurulunun bu kararına karşı davacının açmış olduğu davada, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 18/04/2013 günlü, E:2011/2711, K:2013/1140 sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği, ancak, davacının temyiz etmesi üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 03/02/2014 günlü, E:2013/3394, K:2014/139 sayılı kararıyla ve eksik incelemeye dayalı olarak alınan Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle Danıştay Onüçüncü Dairesinin anılan kararının bozulmasına karar verildiği anlaşılmıştır.

Bu durumda; tarafları ve içeriği aynı olan ve aynı nitelikte yıl içerisinde yapılan bir başka şikayet başvurusu üzerine Rekabet Kurulunca alınan ve dava konusu uyuşmazlıkla aynı yönde olan 21/04/2011 günlü, 11-25/478-147 sayılı karara karşı açılan davada, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca verilen söz konusu bozma kararı uyarınca davalı idarece yeniden tesis edilecek işlemlerin, sonuçları bakımından dava konusu uyuşmazlığı da kapsayacak nitelikte olması karşısında, bakılan

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU  
YD İtiraz No : 2013/691

davada, 2577 sayılı Yasanın 27/2. maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için öngörülen koşullardan telafisi güç ve imkansız zarar koşulunun gerçekleşmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; davacının itirazının reddine 03/02/2014 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Başkan Vekili**  
Halide Ayfer  
ÖZDEMİR

**Üye**  
Nüket  
YOKLAMACIOĞLU

**Üye**  
İbrahim  
BERBEROĞLU

**Üye**  
Namık Kemal  
ERGANİ

**Üye**  
Gürsel  
MEKİK

**Üye**  
Nalan  
TERZİ

**Üye**  
Kadir  
ÖZKAYA

**Üye**  
Şaban  
İŞİK

**Üye**  
İbrahim  
ALİUSTA

**Üye**  
Halil  
ÇIRAK

**Üye**  
Vahit  
BEKTAŞ

**Üye**  
Hasan  
GÜZELER

**Üye**  
Mehmet  
ÇELİK

**Üye**  
Orhan  
BOYRAZ

**Üye**  
Abdülkadir  
ATALIK

**Üye**  
Yalçın  
EKMEKÇİ

**Üye**  
Fatih  
CİHANGİR

