

T.C.
ANKARA
2. SULH CEZA MAHKEMESİ

K A R A R

ESAS NO : 2007/106 İTİRAZ
KARAR NO : 2007/106 İTİRAZ

HAKİM : Hayrullah ÖZDEMİR 22545
KATİP : Ali Bora MUTLU 100376

DAVACI : MİLKON SÜT ÜRÜNLERİ VE GIDA MADDELERİ SAN. TİC. LTD. ŞTİ.
Fatih mah.Lahza Sok.No:6 Karatay/Konya

DAVALI : 1-REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : Av.MELTEM TÜRKÖĞLU
Bilkent Plaza B-3 Plaza Bilkent Ankara
2- T.C. GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI ANKARA VERGİ DAİRESİ
BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : Av.EMİRHAN ODABAŞI
Sakarya cad.İnkılap sok.No:6 Kızılay Ankara

DAVA : İDARİ PARA CEZASINA İTİRAZ

DAVA TAR. : 10/07/2007

KARAR TAR: 16/10/2007

Muteriz 10/07/2007 kaydiye tarihli dilekçesi ile Rekabet Kurumu Başkanlığı ve Gelir İdaresi Başkanlığı Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı aleyhine açmış olduğu itiraz davası Mahkememize tevzi edilmiş olmakla;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Muteriz Milkon Süt Ürünleri ve Gıda Maddeleri San.Tic.Ltd.Şti. Rekabet Kurulunun 26/07/2006 tarih 06-56/714-204 sayılı kararı ile verilmiş olan İdari Para Cezasının iptalini talep ettiğini bildirmiştir.

İtiraz konusu idari para cezası kararının 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanununun 4. maddesi doğrultusunda verildiği, aynı yasanın 55. maddesinde ise kurulun nihai kararlarına,tedbir kararlarına,para cezalarına ve süreli para cezalarına karşı kararın taraflara tebliğinden itibaren süresi içinde **Danıştaya** başvurulabileceği,kurul kararlarına karşı yargı yoluna başvurulmasının kararların uygulanmasını ve para cezalarının takip ve tahsilini durdurmayacağı,para cezaları,kurulun nihai kararlarının ilgisine tebliğ edildiği tarihten itibaren üç ay içinde ödeneceği,kurulun para cezası veya süreli para cezası veren kararın yerine getirilmesinin 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü hakkında kanun hükümlerine tabi olacağı yolunda emredici hüküm getirdiği, görev konusunun kamu düzeni ile ilgili olup her aşamada nazara alınabileceği kanaatine varılarak dava dilekçesinin görev yönünden reddine karar vermek gerektiği anlaşılmıştır.

H Ü K Ü M: Yukarıda belirtilen gerekçeye binaen;

İtiraz dilekçesinin görev yönünden **REDDİNE**,

Davacının İdare Mahkemesi'ne başvurmakta **MUHTARİYETİNE**,

Bu dava nedeniyle yapılan 3 davetiye karşılığı 12 YTL 'nin davacıdan tahsiline,

Davalı kurumlar kendilerini vekil ile temsil etmiş olduğundan davalı kurum vekilleri için karar tarihindeki avukatlık asgari ücret tarifesine göre taktir olunan 250'şer YTL avukatlık ücretinin davacı tarafından alınarak davalı kurum vekillerine verilmesine,

Mütedair davalı kurum vekillerinin yüzlerine karşı,davacının yokluğunda, 5271 Sayılı Kanununun CMK.nun 223/10 maddesi gereğince kararın tebliğinden itibaren 7 gün içinde temyizi kabil olmak üzere karar verildi.16.10.2007

Katip 100376 İş bu karar aslının aynı olup

8.11.2007 tarihinde kesinleşmiştir.

Hakim 22545

