

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Ado Hazır Beton Sanayi Nakliyat ve
Ticaret A.Ş.

Vekili : Av. Abdullah Özel
Maraton İş Mrk. No:3/302 Bucak - BURDUR

Davalı : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B 3 Blok Bilkent - ANKARA

Vekili : Av. Ayperi Samantır - Aynı adreste

İstemin Özeti : Rekabet Kurulu'nun 03.10.2006 tarih ve 06-69/931-268 sayılı kararının sonuç bölümünün 1. maddesinin "Ado Hazır Beton Sanayi Nakliyat ve Ticaret A.Ş. tarafından dosya konusu bilgi ve belgeler çerçevesinde 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin teşebbüsler arasındaki yatay anlaşmalar yoluyla ihlâl edildiğine karar verilmesine oybirliğiyle", 3. maddesinin "Bu sebeple aynı Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 2004 yılı sonunda oluşan gayri safi gelirlerinden taktiren,%2'si oranında olmak üzere Ado Hazır Beton Sanayi Nakliyat ve Ticaret A.Ş.'ye 216.558,06.-YTL idarî para cezası verilmesine oybirliği ile" kısmının ve 5. maddesinin tamamının iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Cihangir CENGİZ'in Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen AYDINOĞLU'nun Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların bulunmaması nedeniyle yürütmenin durdurulması hakkındaki istemin reddine 23.07.2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Orhun	Suna	Turan	Zümrüt
ÖZTÜRK	YET	TÜRKOĞLU	KARAKAYA	ÖDEN

