

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2004/10143

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: TEB Sigorta A.Ş.

Meclisi Mebusan Cad. No:127/6 -İSTANBUL

Vekilleri : Av. Prof. Dr. Hüseyin Ülgen, Av. Yüksel Erdoğan- Aynı adreste.

Davalı : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok (06530), - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : 11 sigorta şirketi ve Milli Reasürans T.A.Ş.'nin yangın sigortaları pazarında asgari sigorta fiyatı uygulama konusunda protokol imzalamak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri öne sürülerek 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca; protokolün 4054 sayılı Kanun'un 10. ve 1997/6 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği'nin 2. maddesi ile öngörülmüş olan bir aylık süre içinde Rekabet Kurumu'na bildirilmemesi nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi uyarınca her şirkete ayrı ayrı idari para cezası uygulanmasına ilişkin 30.10.2003 tarih ve 03-70/844-366 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya yönelik kısımlarının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Hüseyin Özgün

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Efser Koçakoğlu

Düşüncesi :2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Davanın durumu ve uyumsuzluğun hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 30.12.2003 tarih ve 03-70/844-366 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısımlarının yürütülmesinin durdurulmasına 25.8.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan
Acar
OLTULU

Üye
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Işın
ESEN

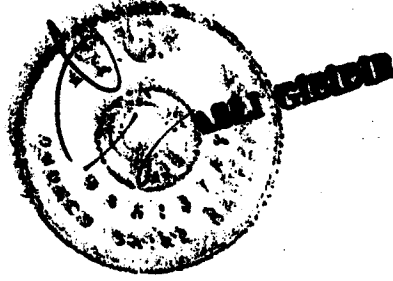
Üye
Orhun
YET
(X)

Üye
Alaattin
ÖĞÜŞ



Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yolundaki karara katılmıyorum.

Üye
Orhun YET



S/S 20.8.2004