

**T.C.**  
**ANKARA**  
**13. DARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2021/1529**

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**STEYENLER (DAVACI)** : 1- GOOGLE LLC  
2- GOOGLE IRELAND LIMITED  
3- GOOGLE INTERNATIONALLLC  
4- ALPHABET INC.  
5- GOOGLE REKLAMCILIK VE PAZARLAMA  
L M TED RKET  
**VEKİL** : AV. GÖNENÇ GÜRKAYNAK-E-tebligat

**KARŞI TARAFA (DAVALI)** : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI/ANKARA  
**VEKİL** : AV. MEHMET AL ERKAN-Aynı Adreste

**STEMİN ÖZETİ** : Davacılar tarafından ekonomik bütünlüğü (Google) genel arama hizmetleri pazarlarında hâkim durumda olduğu ve Google'ın, genel arama sonuçlarının en üstüne, reklam niteliği belirsiz olarak ve yoğun bir şekilde metin reklamlarına yer vererek kendisine reklam geliri getirmeyen organik sonuçların içerik hizmetleri pazarındaki faaliyetlerini zorla kırmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiği iden bahisle 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası ve Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmeliğin 5. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi, 2. fıkrası, 3. fıkrasının (b) bendi ve 6. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi uyarınca davacılar mütessesilen 196.708.054,78-TL idari para cezası verilmesine ve ihlali sonlandırmak ve pazardaki etkin rekabetin tesis edilmesini temin etmek için gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 6 (altı) aylık süre içerisinde yerine getirilmek ve Kuruma tevsih edilmek üzere Google'ın metin reklamlarını organik sonuçları dılamayacak nitelik, ölçek ve/veya konumda sunması, kendisine tanınan sürenin en geç bir ay öncesinde hazırladığı uyum tedbirlerini Kuruma sunması, ilk uyum tedbirinin uygulanmaya başlamasından itibaren 5 (beş) yıllık süre boyunca ve yılda bir periyodik olarak Kuruma rapor sunması yükümlülüklerinin getirilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 12/11/2020 tarih ve 20-49/675-295 sayılı kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 13. Daire Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun **27. maddesinin 2. fıkrasında** "(...) idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenen idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir." hükmüne yer verilmiştir.

**T.C.**  
**ANKARA**  
**13. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2021/1529**

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen artların gerçekleşmediğinden, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 gün içerisinde Ankara Bölge Daire Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere**, 17/11/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
YUSUF ÖZDEMİR  
37775

Üye  
DİLMEZ KARAKAFTAR  
182266

Üye  
DEMET ALTUNOK  
216695