

T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

REKABET KURUMU
Tarih : 29.01.2015
Sayı : 471

ESAS NO : 2014/55
KARAR NO : 2014/1519

DAVACI : ALAN TUR. TAŞ İNŞ GIDA TEKS SAN VE TİC LTD ŞTİ
VEKİLİ : AV. ATALAY AKSAY
Şair Eşref Bulv.Zati Apt. No:84 Daire 11 Alsancak
Konak/İZMİR

DAVALI : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI /ANKARA
VEKİLİ : AV. AYPERİ SAMANTIR-Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, ACTERA Grubunun kontrolünde bulunan Kronos S.a.r.l.'ın Kamil Koç Otobüsleri A.Ş. ve Kamil Koç Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.'nin tüm hisseleri ile Batı Anadolu Terminal İşletmeciliği Ltd. Şti.'nin %70 oranında hissesinin devralınması işlemine izin verilmesine dair 26/06/2013 tarih ve 519-228 sayılı Rekabet Kurulu kararına yapılan itirazın reddine ilişkin 19/12/2013 tarih ve 973-419 sayılı Rekabet Kurulu kararının; hukuka aykırı olduğu, devralan şirketin yolcu taşımacılığı yaptığı, ana sözleşmenin tama olarak incelenmediği, kendi haklarına zarar geldiği iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Öncelikle davacı şirketin bu davayı açmakta menfaati olmadığından davanın ehliyet yönünden reddi gerektiği, esasın ise; yapılan inceleme sonucunda, hakim durum yaratılması ve rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına tespiti üzerine tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce, daha önceden usulüne uygun olarak taraflara duyurulan 18/11/2014 tarihinde, davacı vekilinin sunmuş olduğu mazeret dilekçesi kabul edilmeyerek duruşma açılmış olup, davalı idareyi temsilen Av.Ayperi Samantır'ın geldiği görülerek gelen tarafa söz verilip dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek işin gereği görüşüldü:

Davalı idarenin ehliyet itirazı uygun bulunmayarak işin esasına geçilmiştir.

Dava, davacı şirketin ACTERA Grubunun kontrolünde bulunan Kronos S.a.r.l.'ın Kamil Koç Otobüsleri A.Ş. ve Kamil Koç Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.'nin tüm hisseleri ile Batı Anadolu Terminal İşletmeciliği Ltd. Şti.'nin %70 oranında hissesinin devralınması işlemine izin verilmesine dair 26/06/2013 tarih ve 519-228 sayılı Rekabet Kurulu kararına yapılan itirazın reddine ilişkin 19/12/2013 tarih ve 973-419 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 7.maddesinde; "Bir ya da birden fazla teşebbüsün hakim durum yaratmaya veya hakim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde

T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/55

KARAR NO : 2014/1519

birleşmeleri veya herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları, miras yoluyla iktisap durumu hariç olmak üzere, devralması hukuka aykırı ve yasaktır. Hangi tür birleşme ve devralmaların hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kurula bildirilerek izin alınması gerektiğini Kurul, çıkaracağı tebliğlerle ilan eder." hükmüne yer verilmiştir.

Öte yandan, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğin 5.maddesinde; "(1) Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde; a) İki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da b) Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya halihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması, Kanununun 7 nci maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır.

(2) Bu Tebliğ bakımından kontrol, ayrı ayrı ya da birlikte, fiilen ya da hukuken bir teşebbüs üzerinde belirleyici etki uygulama olanağını sağlayan haklar, sözleşmeler veya başka araçlarla meydana getirilebilir. Bu araçlar özellikle bir teşebbüsün malvarlığının tamamı ya da bir kısmı üzerinde mülkiyet veya işletilmeye müsait bir kullanma hakkı, bir teşebbüsün organlarının oluşumunda ya da kararları üzerinde belirleyici etki sağlayan haklar veya sözleşmelerdir. Kontrol, hak sahipleri ya da bir sözleşmeye göre hakları kullanmaya yetkili kılınmış olan veya böyle bir hak ve yetkisi olmamakla birlikte fiilen bu hakları kullanma gücüne sahip olan kişiler veya teşebbüsler tarafından elde edilebilir.

(3) Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir. Bu tür işlemlerde, işlem taraflarının herbiri devralan olarak kabul edilir.

(4) Şartla bağlanan ya da kısa bir zaman dilimi içerisinde menkul kıymetlerle seri bir şekilde gerçekleşen yakın ilişkili işlemler, bu madde kapsamında tek bir işlem olarak kabul edilir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Kamil Koç Otobüsleri A.Ş. İle taşımacılık sözleşmesi imzalayan davacı şirketin, ACTERA Grubunun kontrolünde bulunan Kronos S.a.r.l.'ın Kamil Koç Otobüsleri A.Ş. ve Kamil Koç Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.'nin tüm hisseleri ile Batı Anadolu Terminal İşletmeciliği Ltd. Şti.'nin %70 oranında hissesinin devralınması için istenilen izin kapsamında 26/06/2013 tarih ve 519-228 sayılı Rekabet Kurulu kararıyla bu devir işlemine izin verilmesi sonrasında yapılan itirazın dava konusu 19/12/2013 tarih ve 973-419 sayılı Rekabet Kurulu kararıyla reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda, ACTERA Grup içerisinde yer alan ZEUS'un hisselerinin yarısını devralan ÇELEBİ havacılığın yapısının ortak girişim olduğu, faaliyet konusunun; havaalanları yer hizmetleri yönetmeliği çerçevesinde yurtiçi ve yurtdışındaki havaalanlarında, temsil, yolcu trafik, yük kontrolü ve haberleşme, ramp (ramp, kargo ve posta, uçak temizliği, birim yükleme gereçlerinin kontrolü), uçak hat bakım (uçak hat bakım, yakıt ve yağ), uçuş operasyonu, ulaşım, ikram servis, gözetim, yönetim, uçak özel güvenlik hizmeti ve denetimi gibi havaalanları yer hizmetlerini yapmak ve havaalanları yer hizmetleri ile ilgili her hususta faaliyette bulunmak olduğu, Actera Grubunun devralınan hedef şirketlerin faaliyet gösterdiği alanlar olan; karayolu ile yolcu taşımacılığı, sigorta acenteliği

T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/55
KARAR NO : 2014/1519

ve şehirlerarası otobüs terminali işletmeciliği alanlarda hiçbir şekilde yatay ve dikey örtüşme yaratacak şekilde faaliyet göstermediği hususları açık olup davacı şirket tarafından da bu durumun aksini ortaya koyacak herhangi bir bilgi/belgenin sunulmadığı görülmektedir.

Bu durumda, ACTERA Grubunun kontrolünde bulunan Kronos S.a.r.l.'ın Kamil Koç Otobüsleri A.Ş. ve Kamil Koç Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.'nin tüm hisseleri ile Batı Anadolu Terminal İşletmeciliği Ltd. Şti.'nin %70 oranında hissesinin devralınması işlemine, piyasada hakim durum yaratılması ve rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığından bahisle izin verilmesine dair 26/06/2013 tarih ve 519-228 sayılı Rekabet Kurulu kararına yapılan itirazın reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan 182,30 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, davalı idare vekili için AAÜT uyarınca belirlenen 1.500,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 18/11/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.



Üye
ERSİN KIZILAY
101107

Üye
FATMA BULDAĞ
152946

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvuru Harcı	:	25,20 TL
Karar Harcı	:	25,20 TL
YD Harcı	:	41,50 TL
Vekalet Harcı	:	3,80 TL
Posta Gideri	:	86,60 TL
TOPLAM	:	182,30 TL