

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No:2017/2268
Karar No:2019/4767

Tarih : 10.02.2020
Sayı : 1423
SDP : 640

KARARIN DÜZELTİLMESİNİ

İSTEYEN (DAVACI) : Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri
Derneği (TELKODER)

VEKİLİ : Av. Gökhan CANDOĞAN
Aziziye Mah., Kuşkondu Sok., No:7/2
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9
Bilkent - Çankaya/ANKARA

VEKİLİ : Av. Hüseyin COŞGUN - Aynı adreste

MÜDAHİL (DAVALI YANINDA) : Türk Telekomünikasyon A.Ş.

VEKİLİ : Av. Canan SEZER
Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğü,
Hukuk Genel Müdür Yardımcılığı Örnek Mah.,
Turgut Özal Bulvarı 2, No:4 Aydınlikevler/ANKARA

İSTEMİN KONUSU : Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 28/03/2016 tarih ve E:2015/122, K:2016/604 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 15/06/2017 tarih ve E:2016/3792, K:2017/1960 sayılı kararının; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN İDDİALARI : Temyiz aşamasında belirttiği iddiaların değerlendirilmediği ileri sürülerek Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ AHMET ASYA'NIN DÜŞÜNCESİ: Karar düzeltme isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No:2017/2268
Karar No:2019/4767

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Danıştay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmiş, aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle bağlı oldukları belirtilmiş bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadığı anlaşılmıştır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDDİNE**,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 27/12/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Zümrüt	Süleyman Hilmi	Mürteza	Fatih Mehmet	Ali
ÖDEN	AYDIN	GÜLER	ALKIŞ	ÖZGÜR