

Davacı ve 2.Kez Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Kastamonu Entegre Ağaç

San. ve Tic A.Ş.

Vekilleri : Av.Kerim Köroğlu, Av. Gökhan Bozkurt

Altıyol Kırtasiyeci Sok. Ekşioğlu İş Merkezi No:33/52

Kadıköy/İSTANBUL

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu Başkanlığı

Bilkent Plaza B-3 Blok 06530- Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Ağaç Sanayii sektöründe yonga levha üretimi ile iştigal eden fabrikaların ürünlerine aynı tarihlerde ve aynı oranlarda zam yaptıklarının tespit edilmesi nedeniyle 4054 sayılı Yasanın 4'üncü maddesinin ihlâl edildiği gerekçesiyle idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 6.9.2002 tarih ve 02-53/685-278 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Aytaç KURT'un Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet KARAOĞLU'nun Düşüncesi : Dava, davacı şirkete 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 4. maddesini ihlal ettiğinden bahisle idari para cezası verilmesine ilişkin 6.9.2002 günlü ve 02-53/685-278 sayılı Rekabet Kurulu Kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Dava dosyasının ve Danıştay Onuncu Dairesinin E:2004/8898 sayılı dava dosyasında mevcut belgelerin incelenmesinden; Kurul üyelerinden birinin başkanlığında yapılan soruşturma sonucunda hazırlanan raporda, davacı şirketin gerçekleştirdiği eylemlere yer verilip, elde edilen bilgi ve belgeler değerlendirilerek 4054 sayılı Kanununun 4.maddesinin ihlal edildiği sonucuna varılarak şirkete verilecek para cezası belirtilmiş olup, soruşturmacı Kurul üyesinin bu raporu Kurul Üyesi Soruşturma Heyeti Başkanı sıfatıyla imzaladığı anlaşılmaktadır.

Soruşturmacı Kurul üyesinin, soruşturma raporunun oluşturulması aşamasında bulunmak, raporu imzalamak suretiyle görüşünü önceden oluşturduğu ve açıkladığı dikkate alındığında, aynı üyenin soruşturma raporunun ve savunmanın objektif bir şekilde tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihai kararın verileceği toplantıya katılıp oy kullanmasının tarafsızlık ilkesine aykırı olduğu kuşkusuzdur.

4054 sayılı Kanunun toplantı ve karar yeter sayısını belirleyen 51.maddesinde soruşturmacı Kurul üyesinin nihai karar toplantısına katılıp oy kullanması zorunlu görülmediği gibi, soruşturmacı üyenin nihai karar toplantısına katılmaması halinde, Kanunda öngörülen toplanma ve karar yeter sayısının oluşmaması durumu da söz konusu değildir.

Bu durumda, soruşturmacı Kurul üyesinin, nihai karar toplantısına katılarak oy kullandığı dava konusu Rekabet Kurulu Kararında hukuka uyarlık bulunmaktadır.

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2005/5060

Açıklanan nedenlerle dava konusu Rekabet Kurulu Kararının davacı şirkete ilişkin kısmının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

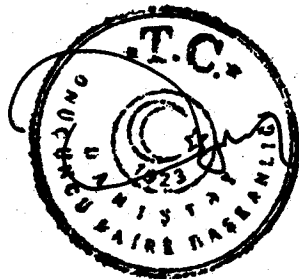
Dava, Ağaç Sanayii sektöründe yonga levha üretimi ile iştigal eden fabrikaların ürünlerine aynı tarihlerde ve aynı oranlarda zam yaptıklarının tespit edilmesi nedeniyle 4054 sayılı Yasanın 4'üncü maddesinin ihlâl edildiği gerekçesiyle idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 6.9.2002 tarih ve 02-53/685-278 sayılı kararının iptali ve 2.kez yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Dairemizin E:2005/5086 esasına kayıtlı dosyada yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen karara yapılan itiraz nedeniyle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca 26.05.2005 tarih ve YD. İtiraz No:2005/137 sayılı verilen karardaki gerekçe doğrultusunda; soruşturmayı yürüten Rekabet Kurulu üyesinin, soruşturma raporunun ve bu rapora karşı verilen savunmayla ilgili olarak hazırlanan ek yazılı görüşün oluşturulması aşamasında bulunmak, raporu ve ek görüşü imzalamak suretiyle görüşünü önceden belirttiği dikkate alındığında, aynı üyenin soruşturma raporunun ve savunmanın objektif bir şekilde tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihai kararın verileceği toplantıya katılıp oy kullanmasının tarafsızlık ilkesine aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, nihai karar toplantısına katılarak oy kullandığı dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, olayda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4001 sayılı Kanunla değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli koşulların gerçekleştiği anlaşıldığından, davacıya para cezası verilmesine ilişkin dava konusu kararın yürütülmesinin durdurulmasına, 04.07.2005 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Z.Ayla	Ali	Orhun	Zümrüt
ÖZTÜRK	PERKTAŞ	ÖZTÜRK	YET	ÖDEN



**ASLI GİBİDİR.**

DŞ/05.07.2005