

T.C.

ANKARA

8. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/2629

KARAR NO : 2022/188

DAVACI : Türkiye Otobüsçüler Federasyonu (TOFED)

VEKİL : Av. Ercan HASANBAĞLU
-UETS[16870-78951-04024]

DAVALI : Rekabet Kurumu Başkanlığı/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı federasyon tarafından; Biletal şirketinin Obilet şirketi tarafından devralınmasına ilişkin izin verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 1.7.2021 tarih ve 21-33/449-224 karar sayılı kararının; obilet ve biletal şirketlerinin birleşmesi sonucu rekabet ortamının bozulacağı, obilet firmasının pazar gücünü arttırdığı ve bu durumu kötüye kullandığından bahisle hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 8. Daire Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görülmüştür:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31'inci maddesinin atıfta bulunduğu 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun "Davadan feragat" başlıklı 307'nci maddesinde; feragat, davacının, talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış, "Feragat ve kabulün ekli" başlıklı 309'uncu maddesinde; feragatin, dilekçeyle veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılabileceği, feragat ve kabulün hüküm ifade etmesinin, karşı tarafın ve mahkemenin muvafakatine bağlı olmadığı, "Feragat ve kabulün sonuçları" başlıklı 311'inci maddesinde; feragatin, kesin hüküm gibi hukuki sonuç doğuracağı hükme bağlanmış olup aynı Kanun'un "Feragat ve kabul halinde yargılama giderleri" başlıklı 312'nci maddesinde ise; "Feragat veya kabul beyanında bulunan taraf, davada aleyhine hüküm verilmiş gibi yargılama giderlerini ödemeye mahkûm edilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından verilen ve 21/01/2022 tarihinde Mahkememiz kayıtlarına giren dilekçe ile davadan feragat edildiği görüldüğünden, yukarıda değinilen mevzuat hükümleri uyarınca bu aşamadan sonra davanın usul ve esasının incelenmesine hukuken olanak bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

1-Feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında **karar verilmesine yer olmadığına,**

2-)Ayrıca dökümü yapılan 119,07 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına,

3-)492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi uyarınca peşin alınan karar harcından, 19,77 TL'nin mahsubu sonucu kalan 39,53 TL harç ve kullanılmayan 97,70 TL harcın davacıya iadesine

4-)Artan posta giderinin, talep edilmesi halinde derhal, aksi halde, hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya re'sen iadesine,

5-)Kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren **(30) gün** içinde Ankara Bölge Daire Mahkemesi nezdinde **istinaf kanun yolu açık** olmak üzere, 28/01/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
NURULLAH ÇELİK
101524

Üye
AKKIZ R. N. KULDA
212501

Üye
AHMET MERT VATANSEVER
251826

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı : 59,30 TL
Karar Harcı : 19,77 TL
Vekalet Harcı : 8,50 TL
Posta Gideri : 31,50 TL
TOPLAM : 119,07 TL