

Tarih: 13.07.2020  
Sayı: 7166

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No:2019/3323  
Karar No:2020/1023

**KARARIN DÜZELTİLMESİNİ**

**İSTEYENLER** : 1. (DAVALI) Rekabet Kurumu  
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9  
Bilkent - Çankaya / ANKARA  
[35495-15945-49388] Uets  
**VEKİLİ** : Av. Ayperi SAMANTIR UYANIKTIR - Aynı adreste

**2. MÜDAHİL (DAVALI YANINDA)**

Eser Telekomünikasyon Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
**VEKİLİ** : Av. Gökhan CANDOĞAN  
Bestekâr Sokak, No:61/B-3  
Kavaklıdere- Çankaya/ANKARA  
[16727-27377-14444] Uets

**KARŞI TARAF (DAVACI)** : Türk Telekomünikasyon A.Ş. (TTAŞ)  
**VEKİLİ** : Av. Funda ÇEPNİ KARA  
Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğü  
Hukuk Müşavirliği  
Turgut Özal Bulvarı, Aydınlıkevler/ANKARA

**İSTEMİN KONUSU** : Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 13/05/2013 tarih ve E:2012/1599, K:2013/682 sayılı kararının bozulmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 20/03/2019 tarih ve E:2013/3092, K:2019/876 sayılı kararının; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

**KARAR DÜZELTME TALEP EDENLERİN İDDİALARI** : Davalı idare ve müdahil tarafından, davanın açılmasına kendilerinin sebep olmadığı, dosyada Telekomünikasyon Kurumu'nun görüşü olmasına rağmen yokmuş gibi dava açıldığı, önceki kararın iptal edilmesi üzerine yargı kararının yerine getirilmesi için Telekomünikasyon Kurumu'ndan yeniden görüş istenilerek dava konusu kararın alındığı, bozulan iptal kararı hiç verilmemiş olsaydı dava konusu kararın da alınmamış olacağı, temyizden incelenen red kararının sonucu itibarıyla doğru olduğu, sonuç olarak verilecek olan karar red yönünde olduğundan Mahkeme kararının onanması veya gerekçeli onanması gerektiği, salt şekil yönüyle bakılarak, idari kararla kaldırılmış bir kararın canlanacağı varsayımıyla dava konusu kararın iptali gerektiğine hükmetmenin hukuki karmaşaya sebep olacağı ileri sürülerek Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

T.C.  
**DANIŞTAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DAİRE**  
Esas No:2019/3323  
Karar No:2020/1023

**KARŞI TARAFIN SAVUNMASI** : Düzeltmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, Mahkeme kararında iddialarının irdelenmediği, gerekçesiz karar verildiği, soruşturma yapma ve para cezası verme yetkisinin zamanaşımına uğradığı, Rekabet Kurulu'nun (Kurul) karar alma sürecinde savunma ve dinlenme haklarının kullanılmadığı, soruşturmanın prosedüre uygun olmadığı, savunma hakkı tanınmayan hususlara Kurul kararında yer verildiği, daha önce yapılan soruşturmaların tekrar değerlendirilemeyeceği, elektronik haberleşme sektöründe soruşturma yetkisinin Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nda olduğu, soruşturmanın açıldığı dönemde bağımsız karar alabilen bir teşebbüs niteliğinde olmadıkları, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ SERKAN TURGUT'UN DÜŞÜNCESİ** : Karar düzeltme isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

**HUKUKİ DEĞERLENDİRME:**

Danıştay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmiş, aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle bağlı oldukları belirtilmiş bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadığı anlaşılmıştır.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDDİNE**,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 01/06/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

<b>Başkan Vekili</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>
Zümrüt	Süleyman Hilmi	Mürteza	İlker	Fatih Mehmet
ÖDEN	AYDIN	GÜLER	SERT	ALKIŞ