

ESAS NO : 2020/505

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : BEYAZ ET SANAYİCİLERİ VE DAMIZLIKÇILARI
BİRLİĞİ DERNEĞİ

VEKİLLERİ : AV. BÜLENT TURHAN GÜNDÜZ, AV. ESİN
ERCAN

Şair Nazım Sok. No:5 Ayrancı Çankaya/ ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI / ANKARA

VEKİLİ : AV. ESMA TEMEL- Aynı adreste

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesi ihlal edildiğinden bahisle aynı Kanunun 16/3 maddesi uyarınca 6.023,84 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 13/03/2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı kararın; soruşturmacıların ve kurulun ceza vermek için hareket ettiği, soruşturmanın tamamlanmasında yasal sürele uyulmadığı, soruşturmada ihbar metnindeki hususların kanıtlanmadığı, aynı kanıtlar üzerinden mükerrer ceza verildiği, savunma hakkının kısıtlandığı, piyasa analizinin yapılmadığı, fiyatların dernekten bağımsız olarak piyasadaki şirketlerce belirlendiği ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 6. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce işin gereği düşünüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Yasayla değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında, idare mahkemelerinin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 10/03/2020 tarihinde karar verildi.

HAKİM
ESMA GÜL ŞEKER
192857