

T.C.

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/2190

Karar No : 2013/659

REKABET KURUMU

Tarih : 29.07.2013
Sayı : 4650

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Yaysat Yayın Pazarlama ve Dağıtım A.Ş.

Vekilleri : Av.Barbaros Çağa , Av.Seda Ar, Av.Erdem Değerli
Süleyman Seba Cad. No:48 BJK Plaza A/88 Akaretler
Beşiktaş/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Ayperı Samanır- Aynı Adreste

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesinin 11/02/2007 günlü, E:2005/7740, K:2007/8695 sayılı kararının, temyizen incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Tuğba Demirer Akar

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 17. maddesi uyarınca duruşma istemi kabul edilmeyerek dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Rekabet Kurulu'nun 31/07/2001 günlü, 01-37/364-M sayılı kararıyla 4054 sayılı Yasa'nın 17/a maddesi uyarınca aralarında davacı şirketin de bulunduğu şirketler hakkında başlatılan süreli para cezasının durdurulma tarihinin belirlenmesi yolunda alınan 11/11/2004 günlü, 04-71/1027-253 sayılı kararın iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi 11/02/2007 günlü, E:2005/7740, K:2007/8695 sayılı kararıyla; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ilgili hükümleri gereğince, Kurul kararıyla, Yasanın 9. maddesi uyarınca ihlalin saptanılıp giderilmesinin istenilmesine karşın, bu istemin yerine getirilmemesi halinde Rekabet Kurulunca teşebbüs veya teşebbüs birliklerine günlük işlemek üzere süreli para cezası verileceğinin açık olduğu; Rekabet Kurulu'nun 17/07/2000 günlü, 00-26/292-162 sayılı kararında, Biryay Birleşik Yayın Dağıtım A.Ş.'nin Ana Sözleşmesi'nin amaç maddesi olan 3. maddesinin, ortakları olan Birleşik Basın Dağıtım A.Ş. ve Yaysat Yayın Satış Pazarlama ve Dağıtım A.Ş. ile aynı faaliyette bulunmasının (gazete ve dergi dağıtımı) rekabet hukukuna aykırı olduğundan bahisle hukuka uygun hale getirilmesi ve ayrıca 38. (rekabet yasağı) ve 39. (uygulanacak tarife) maddelerinin sözleşmeden çıkarılmasına karar verilerek, taraflara bu değişiklikleri yapmaları için 45 günlük süre tanındığı, tarafların gerekçeli kararın kendilerine tebliğinden itibaren 45 günlük süre içerisinde istenilen değişiklikleri yapmadıklarının tespiti ve dolayısıyla ilgili Kurul kararına uyulmaması nedeniyle, Rekabet Kurulu'nun 31/07/2001 günlü, 01-37/364-M sayılı kararı ile 17/07/2000 tarihli kararın tebliğ edilmesi ile başlamış olan 45 günlük sürenin bittiği 26/04/2001 tarihinden itibaren başlamak üzere Biryay ve bu şirketin ortakları olan BBD ile Yaysat hakkında 4054 sayılı Kanun'un 2001/1 sayılı Tebliğ ile değişik 17. maddesinin (a) bendi uyarınca her gün için

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/2190

Karar No : 2013/659

949.104.000.-TL süreli para cezası uygulanmasına karar verildiği, Biryay vekili tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 08/10/2004 günlü, 5608 sayı ile giren dilekçede, ilgili Kurul kararı ile istenen değişikliklerin yapılarak 27/09/2004 tarihinde ticaret sicilinde tescil edildiği ve 30/09/2004 günlü, 6147 sayılı Ticaret Sici Gazetesi'nde yayınlandığı belirtilerek, teşebbüslere uygulanan süreli para cezasının durdurulmasının ve iptal edilmesinin istenildiği, bu istemin Rekabet Kurulu'nca değerlendirilmesi üzerine dava konusu Kurul kararıyla, Biryay'ın, ortakları olan Yaysat ve BBD ile aynı faaliyet alanı olan gazete ve dergi dağıtım piyasasında faaliyet göstermesine olanak sağlayan eski amaç maddesinin değiştirilen hali; süreli yayınların dağıtımını ile doğrudan veya dolaylı olarak ilgili olan faaliyetlere kesinlikle son verildiği ve gazete ve dergi dağıtımını ile ilgili alt ve üst pazarlarda faaliyet gösterilmeyeceği şeklinde yorumlandığından, Biryay Ana Sözleşmesi'nin bu çerçevede ilgili Rekabet Kurulu kararına uygun hale getirildiği sonucuna ulaşılarak, Rekabet Kurulu'nun 31/07/2001 günlü, 01-37/364-M sayılı kararı ile Biryay, BBD ve Yaysat hakkında verilen süreli para cezasının Kurul kararının yerine getirilmesi için gerekli kararın alındığı Genel Kurul Toplantı tarihi olan 07/09/2004 tarihi itibarı ile durdurulmasına, süreli para cezasının başladığı 26/04/2001 tarihinden başlayarak 07/09/2004 tarihine kadar (07/09/2004 hariç) geçen süredeki ceza miktarı, her yıl ilgili tebliğlerle değişen miktarlar göz önüne alınarak Biryay, Yaysat ve BBD'nin ayrı ayrı olarak toplam 2.353.924.355.000.-'er TL. para cezası ile cezalandırılmalarına karar verildiğinin anlaşıldığı, dava konusu uyuşmazlıkta Biryay Ana Sözleşmesi'nin 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddelerine aykırılık içeren hükümlerinin değiştirilmesine dair Kurul kararı gereğinin, kararda belirtilen süre içinde yerine getirilmediği, bu nedenle sözleşmenin tarafı olan davacı şirket adına süreli para cezası uygulamasının Kurul'un 31/07/2001 günlü, 01-37/364-M sayılı kararı ile başlatıldığı, dava konusu Kurul kararıyla da, saptanılan rekabete aykırılığın Genel Kurul toplantı tarihi olan 07/09/2004 tarihinde giderildiği anlaşıldığından bu tarih esas alınarak, her gün için Tebliğ ile belirlenen miktar dikkate alınarak tahakkuk ettirilen para cezasının durdurulacağı tarihin ve tahakkuk eden ceza miktarının belirlendiği görüldüğünden, dava konusu Kurul kararında, yasal düzenlemelere ve dayanağı Rekabet Kurulu kararlarına aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 11/02/2007 günlü, E:2005/7740, K:2007/8695 sayılı kararının ONANMASINA, kullanılmayan 22,90-TL harcın istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 25/02/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

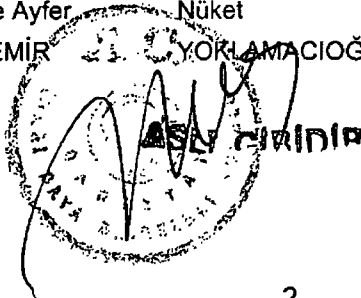
Danıştay
Başkanvekili
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Namık Kemal
ERGANİ



T.C.

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/2190

Karar No : 2013/659



Üye

Gürsel
MEKİK

Üye

Kadir
ÖZKAYA

Üye

İbrahim
ALİUSTA

Üye

Halil
ÇIRAK

Üye

Mustafa
GÖKÇEK

Üye

Vahit
BEKTAŞ

Üye

Hasan
GÜZELER

Üye

Mehmet
ÇELİK

Üye

Orhan
BOYRAZ

Üye

Yalçın
EKMEKÇİ

Üye

Prof. Dr. Ali Dursun
ULUSOY

Üye

Fatih
CİHANGİR