

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2011/4540

Davacı ve Yürütmenin

Durdurulmasını İsteyen : Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.

Vekili : Av. Tayfun AKTAŞ
Kervangeçmez Sok. Birlik Apt. B Blok, No:11
K:2 D:6 Mecidiyeköy - Şişli / İSTANBUL

Davalı : Rekabet Kurumu

Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9
Bilkent - Çankaya / ANKARA

Davalı İdare Yanında Davaya Katılma

Talebinde Bulunan : Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.

Vekili : Av. İsmail Yılmaz ASLAN
Gazi Umur Paşa Sok. Bimar Plaza, 38/8
Balmumcu Beşiktaş / İSTANBUL

İstemin Özeti : Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. (Turkcell)'nin distribütörlerine ve bayilerine yönelik uygulamalarının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal ettiği iddiasıyla yapılan şikâyetler üzerine başlatılan soruşturma sonucunda verilen 06.06.2011 tarih ve 11-34/742-230 sayılı Rekabet Kurulu kararının; davacı şirketin, nihai satış noktaları ile akdedilen taahhütnameler, bu bayilerdeki dekorasyon, tabela ve satışa yönelik tek tip uygulamalar ve alt bayi kanalına alternatif bir organizasyonun eklenmesine engel olunmasına yönelik uygulamalar vasıtasıyla Kanun'un 6. maddesinin (a) bendi çerçevesinde hâkim durumun kötüye kullanıldığına ve 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin (a) bendinin ihlali nedeniyle 91.942.343,31-TL idari para cezası verilmesine ilişkin 3. maddesi ile 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin 1. fıkrası uyarınca rekabetin teminini tesisen görüş bildirilmesine ilişkin 4. maddesinin iptali ve yürütmenin durdurulması ile 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrasının Anayasa'ya aykırı olduğu ileri sürülerek iptali için itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Emre ERMAN'ın Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca dosyadaki belgeler incelendikten sonra, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 24.06.2013 tarih ve

YD İtiraz:2013/217 sayılı kararı uyarınca yürütmenin durdurulması istemi dava konusu Kurul kararının 3. maddesinin (b) bendi ile sınırlı olarak yeniden incelenerek işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen şartların bulunmaması nedeniyle yürütmenin durdurulması hakkındaki istemin reddine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere, 11.12.2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Nevzat
ÖZGÜR

Üye
H. Neşe
SARI

Üye
E. Yücel
SEYHAN

Üye
Nizamettin
KALAMAN

Üye
Hamza
EYİDEMİR

