

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ

REKABET KURUMU
Tarih : 23.12.2015
Sayı : 6085

ESAS NO : 2015/1898

KARAR NO : 2015/1413

DAVACI : Diye Danışmanlık Eğitim Ve Medya Hizmetleri Ticaret A.Ş.
VEKİLİ : Av. Şerife Cavidan Erten
Rumeli Cad. No.46 Nilüfer Han K.3-4 Nişantaşı Şişli/İstanbul

DAVALI : Rekabet Kurumu /Ankara

DAVANIN ÖZETİ :Davacı şirketin medya satın alma performans analizleri için kullanılan "Media Barometer" adlı sistemin faaliyetlerine son verilmesi yönündeki 12.12.2014 tarih 14-51/900-410 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın sonuç bölümünün 2.fıkrasında yer alan kararın iptali istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara 3. İdare Mahkemesi uyarınca 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 14.maddesi uyarınca dava dosyası incelendi,

Dava, davacı şirketin medya satın alma performans analizleri için kullanılan "Media Barometer" adlı sistemin faaliyetlerine son verilmesi yönündeki 12.12.2014 tarih 14-51/900-410 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın sonuç bölümünün 2.fıkrasında yer alan kararın iptali istemiyle açılmıştır.

Hukuk Muhakemeleri Kanununda düzenlenen "derdestlik", usule ilişkin ilk itirazlar arasında yer almakla beraber, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda bu müessese düzenlenmemiştir. Ancak, derdestlik durumunun idari yargıda bulunmadığını söyleyebilmek de şüphesiz mümkün değildir. Derdestlik iddiasının "aynı" mahkemeler arasında, sözelimi İdare Mahkemeleri arasında olabilmesi imkan dahilinde olduğu gibi; "aynı" mahkemede açılan davalarda da olması mümkündür.

Diğer bir deyişle, derdestlik itirazı ya da mahkemece resen tespiti ile, yeni açılmış olan bir davanın daha önce aynı veya başka bir mahkemede açılmış ve görülmekte (derdest) olduğunun ileri sürülmesi veya saptanması halinde, ikinci davanın incelenmesi olanağı bulunmamaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı tarafından, medya satın alma performans analizleri için kullanılan "Media Barometer" adlı sistemin faaliyetlerine son verilmesi, aksi takdirde 4054 sayılı Kanun çerçevesinde işlem başlatılacağı yönünde alınan 12.12.2014 tarih 14-51/900-410 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın iptali istemiyle Ankara 3. İdare Mahkemesinde dava açıldığı, Mahkememizin 07.10.2015 tarih ve E:2015/101, K:2015/1371 sayılı kararı ile de dava konusu işlemin iptaline karar verildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda; Ankara 3. İdare Mahkemesinde açılan ve halen kesinleşmemiş olan dava ile tarafları, sebebi ve konusu aynı olduğu anlaşılan bu davanın derdestlik nedeniyle esasının incelenmesine hukuken olanak bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davanın derdestlik nedeniyle incelenmeksizin reddine, -aşağıda dökümü yapılan 89,50- TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, 45,60 TL

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/1898

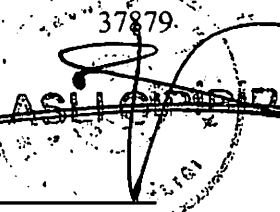
KARAR NO : 2015/1413

yürütmenin durdurulması harcının istemi halinde, artan posta ücretinin ise karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 15/10/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
GÜLAY ÖLMEZ
33601

Üye
MEHMET BOZDOĞAN

Üye
EMRE ALTINDAĞ
152965



YARGILAMA GİDERİ

Başvuru Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	30,00 TL
TOPLAM :	89,50 TL