

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
5.İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D İtiraz No : 2018/91

Tarih : 16.03.2018
Sayı : 2195
SDP : 640

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI) : YEMEK SEPETİ ELEK. İLT.
PAZ. GIDA SAN. VE TİC. A.Ş.

VEKİLLERİ : Av. ŞAHİN ARDIYOK
Av. Özgür AKMAN
Büyükdere Cad. Bahar Sok.
No:13 River Plaza Kat 11- 12
34394 Levent Şişli- İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU
BAŞKANLIĞI
ÜNİVERSİTELER MAH. 1597
CAD. NO:9 BİLKENT
Çankaya/ANKARA

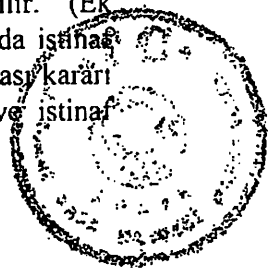
VEKİLİ : Av. MELTEM TÜRKÖĞLU-
Aynı yerde

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı Şirket tarafından, "on-line. yemek siparişi-servis platform hizmetleri" pazarında hakim durumda olduğuna, MFC uygulamalarının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6 ncı maddesi kapsamında kötüye kullanım teşkil ettiğine, 427.977,70-TL idari para cezası uygulanmasına ve her türlü MFC uygulamasına son verilerek restoranlarla olan sözleşmelerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin 09.06.2016 tarihli ve 16-20/347-156 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılan davada; davanın reddi yolunda verilen Ankara 15. İdare Mahkemesi'nin 24/11/2017 günlü, E:2017/695, K:2017/3143 sayılı kararının istinaf incelemesi neticesinde kaldırılması ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemiyle yapılan başvuru üzerine "yürütmenin durdurulması isteminin reddi" yönünde Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince verilen 06/02/2018 günlü, E:2018/20 sayılı kararın "en yakın Bölge İdare Mahkemesine gönderilmek" suretiyle itiraz edilerek yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesince, işin gereği görüşüldü;

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Temyiz veya istinaf istemlerinde yürütmenin durdurulması" başlıklı 52. maddesinde "(Değişik:5/4/1990 - 3622/21 md.) Temyiz veya istinaf yoluna başvurulmuş olması, hakim, mahkeme veya Danıştay kararlarının yürütülmesini durdurmaz. Ancak, bu kararların teminat karşılığında yürütülmesinin durdurulmasına temyiz istemini incelemeye yetkili Danıştay dava dairesi, kurulu veya istinaf başvurusunu incelemeye yetkili bölge idare mahkemesince karar verilebilir. (Ek Cümle:10/6/1994-4001/22 md.) Davanın reddine ilişkin kararlara karşı temyiz ya da istinaf yoluna başvurulması halinde, dava konusu işlemler hakkında yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi 27 nci maddede öngörülen koşulun varlığına bağlıdır.... Temyiz ve istinaf



T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
5.İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D İtiraz No : 2018/91

incelemesi sırasında yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verilen kararlar kesindir " kuralına yer verilmiştir.

Yukarıda belirtilen yasa hükmünde; yetkili bölge idare mahkemesince istinaf incelemesi sırasında verilen yürütmenin durdurulması istemine yönelik kararlar kesin olduğundan, bu kararlara karşı yapılan itirazın en yakın bölge idare mahkemesince itirazen incelenebilmesi hukuken olanaklı değildir.

Bu durumda, Ankara 15. İdare Mahkemesi'nin 24/11/2017 günlü, E:2017/695, K:2017/3143 sayılı kararının kaldırılması ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemiyle yapılan başvuru üzerine "**yürütmenin durdurulması isteminin reddi**" yönünde Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince verilen 06/02/2018 günlü, E:2018/20 sayılı karara yapılan itirazın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52/4. maddesi uyarınca incelenme olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince verilen 06/02/2018 günlü, E:2018/20 sayılı kararın en yakın Bölge İdare Mahkemesine gönderilmek suretiyle itirazen incelenmesi ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi isteminin 2577 sayılı Kanun'un 52/4. maddesi uyarınca **incelenmeksizin reddine**, dava dosyasının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesine gönderilmesine, 15/02/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
NURİ UFUK TÜMER
37878

Üye
IŞIN AKA DELİCE
37930

Üye
OKAN ÖZKUL
97704

Y.T

