

İtiraz Eden (Davacı) : Pak Gıda Üretim ve Pazarlama A.Ş

Vekilleri : Av.M.Suat Çelebi-Av.Sema Altıparmak  
Bestekar Sokak No:80/11

Kavaklıdere/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Dr.Nagehan Özseyhan- aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 30.5.2006 günlü, E:2006/1031 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Mürteza Güler'in Düşüncesi : İtirazın kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen Aydınoğlu'nun Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

Rekabet Kurulunun 23.9.2005 günlü, 05-60/896-241 sayılı kararının, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4. maddesini ihlal ettiğinden bahisle davacı şirkete idari para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 30.5.2006 günlü, E:2006/1031 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Davalı idarenin savunmasında, diğer hususlar yanında, uyuşmazlığın görüşülüp çözümlenmesinin adli yargının görevine girdiği yolunda görev \*itirazında bulunduğu görülmektedir.

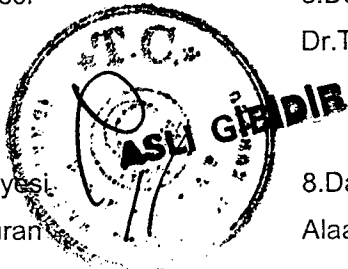
Bu itibarla Danıştay Onüçüncü Dairesince, öncelikle 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun hükümleri gereğince görev itirazının karara bağlanması, uyuşmazlığın görüşülüp çözümlenmesinde idari yargı yerinin görevli olduğu kanaatine varılıyorsa "görevlilik kararı" verilmesi ve daha sonra yürütmenin durdurulması isteminin görüşülmesi zorunlu bulunmaktadır.

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2006/948

Görev itirazı karara bağlanmadan Danıştay Onüçüncü Dairesince yürütmenin durdurulması istemi görüşülmüş olduğundan, bu hususun karara bağlanmasını teminen itirazın kabulüne, 28.9.2006 günü oybirliği ile karar verildi.

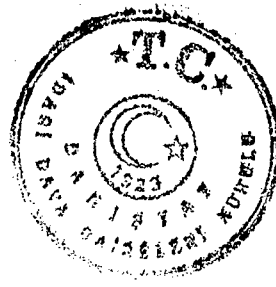
**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	2.Daire Başkanı Mustafa Birden	11.Daire Başkanı Mustafa İlhan Dinç
8.Daire Başkan V. Ayla Alkılıçım	6.Daire Başkan V. Bekir Aksoyulu	5.Daire Başkanı Turan Falcioğlu
10.Daire Başkanı Ali Güven	12.Daire Başkanı Yücel İrmak	2.Daire Üyesi Kamuran Erbuğa
12.Daire Üyesi Sabriye Köprülü	10.Daire Üyesi Mehmet Rıza Ünlüçay	6.Daire Üyesi Banu Dilçin
11.Daire Üyesi Ahmet Hamdi Ünlü	6.Daire Üyesi Nazlı Koçer	11.Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu
10.Daire Üyesi Ahmet Başpınar	2.Daire Üyesi Murat Cebeci	5.Daire Üyesi Günay Erden
5.Daire Üyesi Esen Erol	8.Daire Üyesi Dr.Tacettin Şimşek	8.Daire Üyesi Yeniay Kaya
11.Daire Üyesi M.Nihat Turan	8.Daire Üyesi Alaattin Öğüş	6.Daire Üyesi Habibe Ünal



by

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2006/948



2.Daire Üyesi  
Kırdar Özsoylu

5.Daire Üyesi  
Sadri Bozkurt

12.Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

10.Daire Üyesi  
O.Cem Erbük

12.Daire Üyesi  
Efser Koçakoğlu

K/G

ky