

T.C.
ANKARA
9. İDARE MAHKEMESİ

Tarih : 16.10.2020
Sayı : 11148
SDP : 640

ESAS NO : 2020/1552

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : TT MOBİL İLETİŞİM HİZMETLERİ ANONİM
ŞİRKETİ

VEKİLİ : AV. CANAN SEZER
-UETS[16394-93370-73380]

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU/ANKARA

VEKİLİ : AV. HALİL İBRAHİM ALPEREN, Aynı Yerde.

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, Turkcell ve Vodafone İletişim Hizmetlerinin toplu SMS alım ihalelerinde hakim durumu kötüye kullanarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6.maddesini ihlal ettiğinden bahisle haklarında soruşturma açılması talebiyle yapılan başvurunun reddine ve soruşturma açılmasına gerek olmadığına ilişkin 21/05/2020 tarih ve E.6543 sayılı yazıyla bildirilen 06/02/2020 tarih ve 20-08/82-49 sayılı işlem ile bu işlemin düzeltilmesi talebiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 14/08/2020 tarih ve 11103 sayılı yazıyla bildirilen 13/08/2020 tarih ve 20-37/515-279 sayılı işlemin, usule ve yasaya aykırı olduğu, toplu SMS alım ihalesi pazar durumu belirlenmeden hakim durumun kötüye kullanılıp kullanılmadığının tespit edilemeyeceği, Turkcell ve Vodafone Grupları tarafından 2018-2019 yıllarındaki ihalelerde maliyet altında teklif verildiği, şikayet başvurusunun sadece kamu kuruluşlarındaki toplu SMS alım ihaleleri açısından incelendiği, özel teşebbüslerce teklif verme usulüyle gerçekleştirilen toplu SMS alımlarının incelemeye dahil edilmediği, toplu SMS alım pazarında özel teşebbüslerin kamu kurumlarına göre daha fazla payı bulunduğu, bu sebeple yapılan fiyat sıkıştırmasının tespit edilmesinin olanaksız olduğu, 4054 sayılı Yasa uyarınca ihbar ve şikayetlerin esas hakkında nihai kararlar sonuçlandırılması gerekirken rekabet kurallarının ihlal edildiğine ilişkin iddialar açıklığa kavuşturulmadan soruşturma açılmaması yönünde alınan kararın rekabetin korunmasına hizmet edemeyeceğinin açık olduğu ileri sürülerek iptali ile yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Ön araştırma raporunda şikayet edilen kurumların fiyat sıkıştırması yapmak suretiyle rekabeti engelleyici iş ve eylemlerde bulunup bulunmadığı hususunun ayrıntılı olarak değerlendirilmesi sonucunda 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6.maddesine herhangi bir aykırılık tespit edilmediği, incelemenin şikayete konu ihalelere özgü olarak yapıldığı, başvuruda özel teşebbüslerce yapılan toplu SMS alımlarıyla ilgili rekabet iddiasında bulunulmadığı, davacı şirketin eksik inceleme yapıldığı hususundaki iddialarının gerçeği yansıtmadığı, dava konusu işlemin usule ve yasaya uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmeyi durdurma istemini reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce, davacının yürütmeyi durdurma istemi hakkında işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi



T.C.
ANKARA
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1552

durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 08/10/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
BAHTİYAR KAYIŞOĞLU
102681

Üye
GÖKHAN ÇAYAN
178529

Üye
MEHMET ALİ GÜRER
182255

Elektronik imzalı aslı
ile aynıdır

