



İtiraz Eden (Davacı) : Yüksel Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Vekilleri : Av.M.Vecdi Tokuç-Av.Müberra Beyazadam
Osmanağa Mah. Çilek Sk.No:55 Emek Apt. K:2 D:2

Kadıköy/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Nuran İnan - aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 7.7.2006 günlü E:2006/2407 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Aylin Bayram'ın Düşüncesi : İtirazın kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Emel Cengiz'in Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 4. maddesinin ihlal edildiğinden bahisle, aralarında davacının da bulunduğu teşebbüslere para cezası verilmesine ilişkin 2.2.2006 günlü, 06-08/121-30 sayılı Rekabet Kurulu kararının davacı şirkete ilişkin kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 7.7.2006 günlü, E:2006/2407 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Davalı Rekabet Kurumu tarafından verilen ve 22.9.2006 tarihinde Danıştay Genel Yazı İşleri Kaleminde kayda giren dilekçe ve eki belgelerin incelenmesinden, bakılmakta olan davanın konusunu oluşturan 2.2.2006 günlü, 06-08/121-30 sayılı Rekabet Kurulu Kararına yönelik olarak davacı Yüksel Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından 5326 sayılı Kabahatler Kanunu uyarınca sulh ceza mahkemesine itiraz edildiği, Ankara 10.Sulh Ceza Mahkemesince 27.7.2006 günlü, 2006/756 MÜT sayılı karar ile itirazın reddedildiği, bu karara yapılan itirazın da Ankara 7.Ağır Ceza Mahkemesinin 31.8.2006 günlü, E:2006/514, K:2006/514 sayılı kararı ile reddedildiği ve kararın bu tarih itibarıyla kesinleştiği anlaşılmaktadır.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2006/1041

Bu durumda, bakılmakta olan dava ile tarafları ve konusu aynı olan bir başka davada adli yargı bakımından kesin hüküm oluştuğu anlaşılmalı, bu durum gözönünde bulundurulurken dava konusu işlem hakkında yeniden bir karar verilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, Danıştay Onüçüncü Dairesince yukarıda yer verilen açıklamalar doğrultusunda yeniden bir karar verilmek üzere davacının itirazının kabulüne, 28.9.2006 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	2.Daire Başkanı Mustafa Birden	11.Daire Başkanı Mustafa İlhan Dinç
8.Daire Başkan V. Ayla Alkivılcım	6.Daire Başkanı Acar Oltulu	5.Daire Başkanı Turan Falcıoğlu
10.Daire Başkanı Ali Güven	12.Daire Başkanı Yücel İrmak	6.Daire Üyesi Bekir Aksoylu
2.Daire Üyesi Kamuran Erbuğa	12.Daire Üyesi Sabriye Köprülü	10.Daire Üyesi Mehmet Rıza Ünlüçay
11.Daire Üyesi Ahmet Hamdi Ünlü	6.Daire Üyesi Nazlı Koçer	11.Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu
10.Daire Üyesi Ahmet Başpınar	2.Daire Üyesi Murat Cebeci	5.Daire Üyesi Günay Erden
5.Daire Üyesi Esen Erol	12.Daire Üyesi Dr.Tacettin Şimşek	8.Daire Üyesi Yeniay Kaya



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2006/1041



11.Daire Üyesi
M.Nihat Turan

8.Daire Üyesi
Alaattin Öğüş

6.Daire Üyesi
Habibe Ünal

2.Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

5.Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

12.Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

10.Daire Üyesi
O.Cem Erbük

12.Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

K/G