

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Çukurova Elektrik A.Ş.

Vekili : Av.Mehmet İpek, Av.Tansu Akın
Nispetiye Cad. Baro Sok. 9/1 Levent/İSTANBUL

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B3 Blok Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Davacı şirkete idari para cezası verilmesine ilişkin 10.11.2003 tarih ve 03-72/874-373 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Demet Ünal'ın Düşüncesi: Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

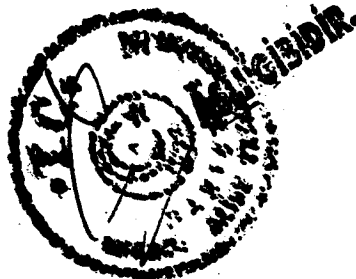
Danıştay Savcısı Bilgin Arısan'ın Düşüncesi: Davanın durumuna göre, yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

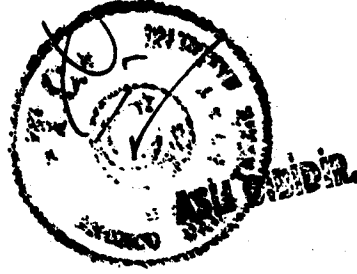
Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 10.11.2003 tarih ve 03-72/874-373 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın yürütülmesinin durdurulmasına 28.7.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

| | | | | |
|--------|-----------|------|-------|----------|
| Başkan | Üye | Üye | Üye | Üye |
| Acar | Sinan | İşin | Orhun | Alaattin |
| OLTULU | YÖRÜKOĞLU | ESEN | YET | ÖĞÜŞ |
| | | | (X) | |



Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma aalınincaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yolundaki karara katılmıyorum.

Üye
Orhun YET



HK