

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2007/808



İtiraz Eden (Davacı) : İstanbul Gümrük Müşavirleri Derneği

Vekili : Av.Haluk Çay

Necatibey Cad. Mutuk İş Hanı No:88/10

Karaköy/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 11.9.2007 günlü, E:2007/6421 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Yalçın Macar'ın Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Birgül Kurt'un Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca gereği görüldü:

Rekabet Kurulu'nun, davacı Derneğe, asgari ücret tarifesi belirlemesini öngören tüzük hükmünü değiştirmesi ve asgari ücret ilanı uygulamasına son vermesi hususunda yazılı görüş gönderilmesi, gerekli değişikliklerin 90 gün içinde yerine getirilerek belgelendirilmesi, gerekli görülen düzeltmeler yapılmadan uygulamaya devam edilmesi halinde 4054 sayılı Yasa çerçevesinde işlem başlatılacağına bildirilmesi yolundaki 15.2.2007 günlü, 07-14/121-40 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 11.9.2007 günlü, E:2007/6421 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Rekabet Kurumu; mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anlaşma, karar ve uygulamaları, piyasaya hakim olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenleme ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sağlamayı amaçlamaktadır.

4054 sayılı Yasa'nın 2. maddesi ile, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2007/808

hakim olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukuki ve davranışlar yasa kapsamında sayılmıştır.

Bu bağlamda, Rekabet Kurulu'nun Yasa kapsamında sayılan hukuki işlem veya davranışların Yasa'ya aykırı olduğunu belirlemesi halinde, yine Yasa ile öngörülen tedbirleri alabileceği ve yaptırım uygulayabileceği açıktır.

İtiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, davacı Derneğin, mülga 1615 sayılı Gümrük Yasası'nın 165. maddesinin son fıkrasında yer alan "En az yirmi gümrük komisyoncusu bulunan mahallerde tüzükleri Gümrük ve Tekel Bakanlığı'nca tasdik edilmek suretiyle, bütün komisyoncuların üye olacakları bir (Gümrük Komisyoncuları Derneği) kurulur. Bu derneklere gümrük komisyoncuları yardımcıları da kaydolunur." kuralına dayalı olarak kurulduğu ve 4458 sayılı Gümrük Yasası'na geçici 6. maddesi ile gümrük müşavirleri ve gümrük müşavir yardımcılarının çıkarılacak bir yasayla kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu şeklinde örgütlendirilmesine kadar faaliyetine devam etmesine olanak tanındığı; davacı Derneğin dava konusu işlemin kurulmasına neden olan gümrük müşavirlik hizmetleri asgari ücret tarifesini ise Gümrük Müsteşarlığı'nca hazırlanarak onaylanmış olan "Tüzük"ün 30. maddesinin (n) bendi gereğince hazırlandığı ve söz konusu tarifenin Gümrük Müsteşarlığı'nın 14.6.2006 günlü, 2006/129 sayılı "Olur"u ile uygun bulunması sonrasında duyurularak yürürlüğe konulduğu anlaşılmaktadır.

Bu çerçevede, gerek sözü edilen asgari ücret tarifesinin dayalı olduğu Dernek Tüzüğü kuralının hazırlanması ve onaylanması biçimindeki Gümrük Müsteşarlığı işleminin, gerek bu tarifenin uygun bulunduğu yolundaki Gümrük Müsteşarlığı onayının yürürlükteki mevzuata ve hukuka aykırılığının yalnızca açılacak bir davada incelenmesi olanaklı bulunduğundan, davalı idarenin Gümrük Müsteşarlığı'nın sözü edilen işlemleri dikkate alınmaksızın oluşturduğu dava konusu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasası'nın değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleştiği anlaşıldığından, davacının itirazının KABULÜNE ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına 27.12.2007 günü oyçokluğu ile karar verildi.

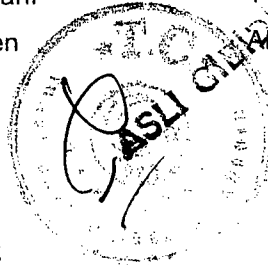
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

2. Daire Başkanı
Mustafa Birden

11. Daire Başkan V.
Ahmet Hamdi Ünlü

X



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2007/808



5. Daire Başkan V.
Salih Er

12. Daire Başkanı
Yücel İrmak
X

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı
Bekir Aksoylu
X

8. Daire Başkanı
Ayla Alkılıçım

6. Daire Üyesi
Banu Dilçin

6. Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11. Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu
X

2. Daire Üyesi
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi
Günay Erden
X

8. Daire Üyesi
Dr.Tacettin Şimşek

11. Daire Üyesi
Nihat Turan

2. Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

5. Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

2. Daire Üyesi
Ayla Günenç
X

6. Daire Üyesi
Zeynep Yılmaz

8. Daire Üyesi
Siddık Yıldız

12. Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

10. Daire Üyesi
Nüket Yoklamacıoğlu

8. Daire Üyesi
Atıl Üzelgün

5. Daire Üyesi
Hayrettin Kadioğlu

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi
Muzaffer Dilek

11. Daire Üyesi
Hüseyin Poroy
X

12. Daire Üyesi
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi
Tülin Özdemir

KARŞI OY

X- 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasası'nın 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için aranan koşulların gerçekleşmediği, bu nedenle davacının itirazının reddi gerektiği oyuyla, karara karşıyız.

2. Daire Başkanı
Mustafa Birden

12. Daire Başkanı
Yücel Irmak

6. Daire Başkanı
Bekir Aksoylu

11. Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

5. Daire Üyesi
Günay Erden

2. Daire Üyesi
Ayla Günenç

11. Daire Üyesi
Hüseyin Poroy

K/G-31.12.2007

