



İtiraz Eden (Davacı) : PSA-Akfen Konsorsiyumu

Vekilleri : Av.Dr.H.Ercüment Erdem

Şehit Nevres Bulvarı No:10 Deren Plaza K:7

Montrö/İZMİR

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet kurumu

Bilkent Plaza B 3 Blok Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Ayperi Samantır -aynı adreste

Davalı Yanında Müdahil : Limar Liman İşletmeleri A.Ş.

Vekili : Av.Tayfun Aktaş

Kervangeçmez Sokak 11 Birlik Apt. B Blok K:2 D:6

Mecidiyeköy/İSTANBUL

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 15.3.2006 günlü, E:2005/9694 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Mustafa Karabulut'un Düşüncesi : İtirazın kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen Aydınöğlu'nun Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

TCDD Genel Müdürlüğüne ait İskenderun Limanının 36 yıl süre ile işletme hakkı verilmesi yöntemiyle özelleştirmesine izin verilmesi talebiyle yapılan başvuru üzerine; PSA-Akfen Ortak Girişim Grubunun Mersin Limanı İşletme hakkını devralması halinde, aynı coğrafi pazarda yer alan İskenderun Limanının işletme hakkını da devralmasının, hakim durumun daha da güçlendirilmesi sonucunda rekabetin önemli ölçüde azalması riskini ortaya çıkaracağından, sözü edilen gruba İskenderun Limanı işletme hakkının devredilmesine izin verilmemesi, buna karşın Limar Liman İşletmeleri A.Ş.'nin ilgili coğrafi pazarda herhangi bir faaliyetinin olmaması nedeniyle, hakim durum yaratılması veya hakim durumun güçlendirilmesi riski meydana gelmeyeceğinden, Limar Liman İşletmeleri A.Ş.'ne İskenderun Limanının işletme hakkının devredilmesine izin verilmesi yolunda alınan Rekabet Kurulunun 20.10.2005

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2006/369

günlü, 05-70/967-261 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 15.3.2006 günlü, E:2005/9694 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir. ✓

Dava konusu Rekabet Kurulunun 20.10.2005 günlü, 05-70/967-261 sayılı kararında, PSA-Akfen Ortak Girişim Grubunun Mersin Limanının işletme hakkını devralmasının rekabetin önemli ölçüde azalması riskini ortaya çıkaracağı, bu nedenle adı geçen gruba İskenderun Limanının işletme hakkının devrine izin verilmemesine karar verilmiştir. -

Dolayısıyla, Mersin Limanının işletme hakkının devrine ilişkin işlemler ve bu işlemlere karşı açılan davalar, İskenderun Limanının işletme hakkının devrine ilişkin işlemleri ve bu işlemlere karşı açılan davaları doğrudan etkilemektedir. Bu nedenle, Mersin Limanının işletme hakkının devrine ilişkin hukuki sürecin bu davada da dikkate alınması gerekmektedir. ✓

Olayda, Mersin Limanının işletme hakkının devrine ilişkin olarak davalı idarece 12.8.2005 tarihinde yapılan ihalenin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan dava sonucunda; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 28.2.2006 günlü, E:2005/9308 sayılı kararla ilgili olarak Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca 4.5.2006 günlü, YD. İtiraz No:2006/319 sayılı kararla itirazın kabulüne karar verilmiştir. Yine, Mersin Limanının devrine ilişkin 7.11.2005 günlü, 2005/120 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan dava sonucunda; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 28.2.2006 günlü, E:2005/9561 sayılı kararla ilgili olarak da Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 4.5.2006 günlü, YD. İtiraz No: 2006/320 sayılı kararıyla itirazın kabulüne karar verilmiştir.

Bu durumda, anılan itiraz kabul kararları dikkate alınarak verilecek yürütmenin durdurulması kararlarının sonuçlarına göre, bu davaya konu 20.10.2005 günlü, 05-70/ 967-261 sayılı Rekabet Kurulu kararı incelenip yeniden bir karar verilmesi gerekmektedir.

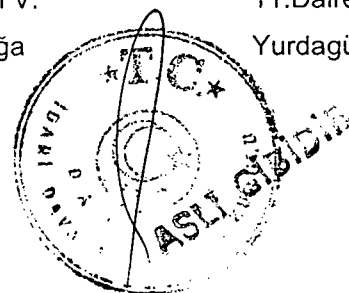
Açıklanan nedenle, davalı idare itirazının bu yönden KABULÜNE, Danıştay Onüçüncü Dairesince yürütmenin durdurulması istemi hakkında yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın Dairesine gönderilmesine, 8.6.2006 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili
Tansel Çölaşan

2.Daire Başkan V.
Kamuran Erbuğa

11.Daire Başkan V.
Yurdagül Dinçsoy



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2006/369



8.Daire Başkan V.
Dr.Tacettin Şimşek

6.Daire Başkan V.
Bekir Aksoylu

5.Daire Başkanı
Turan Falcıoğlu

10.Daire Başkanı
Ali Güven

12.Daire Başkanı
Yücel İrmak

12.Daire Üyesi
Sabriye Köprülü

10.Daire Üyesi
Mehmet Rıza Ünlüçay

6.Daire Üyesi
Sinan Yörükoğlu

11.Daire Üyesi
Ahmet Hamdi Ünlü

6.Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

10.Daire Üyesi
Ahmet Başpınar

5.Daire Üyesi
Günay Erden

5.Daire Üyesi
Esen Erol

8.Daire Üyesi
Yeniay Kaya

2.Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan

11.Daire Üyesi
M.Nihat Turan

8.Daire Üyesi
Alaattin Ögüş

6.Daire Üyesi
Habibe Ünal

2.Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

5.Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

12.Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

2.Daire Üyesi
Sıddık Yıldız

12.Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

10.Daire Üyesi
Nüket Yoklamacıoğlu

8.Daire Üyesi
Atıl Üzelgün

K/G