

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2010/578
Karar No : 2013/798

REKABET KURUMU

Tarih : 29.07.2013
Sayı : 4632

Temyiz Eden (Davacı) : Akova Süt ve Gıda Mamülleri San. ve Tic. Aş.
Vekili : Av. Çiğdem Sak Yaşar
Aziziye Mah. İstanbul Cad. Ada Sk. No: 5 Karatay/KONYA
Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA
Vekili : Av. Nuran İnan - Aynı adreste-
İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesinin 20/11/2009 günlü, T.E:2009/1083, T.K:2009/45 sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.
Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.
Danıştay Tetkik Hakimi : Gülhan Akyüz
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Davalı idarece, davacı şirkete verilen idari para cezasının iptali istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen davanın reddine ilişkin kararın davacı tarafından temyiz edilmesi üzerine anılan Dairenin 20/11/2009 günlü, T.E:2009/1083, T.K:2009/45 sayılı kararı ile, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 46. maddesinin 2. fıkrasında, Danıştay dava daireleri ile idare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarına karşı tebliğ tarihini izleyen otuz gün içinde Danıştay'da temyiz yoluna başvuruabileceği 48. maddesinin 6. fıkrasında ise, temyiz kanuni süre geçtikten sonra yapılması halinde, kararı veren mahkeme, ilk derece mahkemesi olarak davaya bakan Danıştay dairesinin, temyiz isteminin reddine karar vereceğinin hükme bağlandığı, dosyanın incelenmesinden; temyizen bozulması istenilen Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 07/04/2009 günlü, E:2006/5904, K:2009/3851 sayılı kararının davacı vekiline 27/07/2009 tarihinde tebliğ edildiği, otuz günlük yasal temyiz süresi içerisinde en geç 11/09/2009 tarihinde temyiz isteminde bulunulması gerekli iken, bu tarih geçirildikten sonra 14/09/2009 tarihinde kayda giren dilekçe ile temyiz isteminde bulunulduğu gerekçesiyle temyiz isteminin süre yönünden reddine karar verilmiştir.

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 20/11/2009 günlü, T.E:2009/1083, T.K:2009/45 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 06/03/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Hüseyin H.
KARAKULLUKCU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Nalan
TERZİ

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2010/578
Karar No : 2013/798

Üye
Kadir
ÖZKAYA

Üye
Şaban
IŞIK

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Halil
ÇIRAK



Üye
Vahit
BEKTAŞ

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Prof. Dr. Ali Dursun
ULUSOY