

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU  
Esas No : 2009/1411  
Karar No : 2013/2367



REKABET KURUMU

Tarih : 16.12.2013  
Sayı : 8334

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : AKG Yalıtım ve İnşaat Matzemeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Vekili : Av. Metin Günday,  
Büyükelçi Sok. No:20/5 - Kavaklıdere/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza, B-3 Blok Bilkent/ANKARA  
Vekili : Av. Ayperi Samantır - Aynı adreste

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesinin 25/11/2008 günlü, E:2006/4829, K:2008/7417 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek, temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Volkan Çakmak  
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; davacı şirket ile birlikte gaz beton üretimi ve satışı faaliyeti yürüten şirketlerin, aralarında anlaşarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerinden bahisle, aynı Kanunun 16. maddesi uyarınca idari para cezası ile cezalandırılmalarına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 30/05/2006 günlü, 06-37/477-129 sayılı kararının davacı şirkete yönelik kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 25/11/2008 günlü, E:2006/4829, K:2008/7417 sayılı kararıyla; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinde; belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmaların, uyumlu eylemlerin ve bu tür karar ve eylemlerin yasak olduğunun hükme bağlandığı, bu hüküm ile; gerek doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan, gerekse böyle bir amaç taşımaya dahi rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama etkisi doğuran yahut doğurabilme ihtimali olan anlaşmaların yasaklandığı; Kanun'un 16. maddesinde de, 4. madde ile yasaklanmış olan davranışları gerçekleştirdiği sabit olanlara para cezası verileceği hükmünün yer aldığı; Kanun'un 47. maddesinin 1. fıkrasında ise, sözlü savunma toplantılarının açık olarak yapılacağı, genel ahlakın ve ticari sırların korunması gerekçesi ile Kurul'un sözlü savunma toplantısının gizli olarak yapılmasına karar verebileceğinin hüküm altına alındığı; hakkında soruşturma yapılan şirketlerden Gaziantep Ytong A.Ş.'nin talebi doğrultusunda sözlü savunma toplantısı gizli yapılmış ise de, adı geçen şirket tarafından sunulan belgelerin ticari sır olarak yorumlanabilecek nitelikte olması ve haklarında soruşturma yürütülen diğer

T.C.

**DANIŞTAY**

**İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU**

Esas No : 2009/1411

Karar No : 2013/2367

teşebbüsler hakkında oluşturulan kararlara esas alınmaması karşısında, bu durumun davacının savunma hakkını ihlal etmediği; dosya içinde yer alan bilgi ve belgelerden, AKG, Türk Ytong, Antalya Ytong ve Gaziantep Ytong'un fiyat ve fiyatı oluşturan unsurları birlikte tespit etmeyi amaçladıkları, bölge, il ve müşteri paylaşımına gittikleri, üretim, satış miktarı, pazar payı gibi temel ticari parametreler üzerinde mutabakata vardıkları, rekabeti sınırlayıcı bir iletişim ve koordinasyonun içinde oldukları, üzerinde uzlaşmaya varılan ticari unsurlardan sapmayı tespit etmek ve önlemek amacıyla rakip ticari faaliyetleri yakından takip ettikleri ve mutabakata vardıkları konularda zaman zaman aralarında çıkan ihtilafları çeşitli yollarla çözmeye çalıştıkları anlaşıldığından, anılan şirketlerin 4054 sayılı Kanunun 4. maddesinin (a), (b) ve (c) bentleri kapsamında rekabeti sınırlayıcı bir anlaşma ve eylem içinde bulduklarının sabit olduğu; öte yandan, 4054 sayılı Kanunun 4. maddesinde pazar payı eşiği kuralına yer verilmediğinden, bir anlaşma, eylem veya kararın bu madde kapsamına girip girmediğinin tespitinde taraf teşebbüslerin pazar gücüne bakılmasına, dolayısıyla ilgili pazarın tanımlanmasına gerek olmadığı gibi anlaşma ve eylemin cezalandırılmasında, aktif rol oynadığı belirlenen teşebbüslerin durumunun ağırlaştırıcı unsur olarak dikkate alınmasının da tabii olduğu; bu durumda, gaz beton üretimi ve satışı faaliyeti yürüten teşebbüslerle birlikte 4054 sayılı Kanunun 4. maddesini ihlal ettiği ve bu ihlalde, Türk Ytong ile beraber aktif ve belirleyici rol oynadığı saptanmış olan davacı şirketin, anılan Kanunun 16. maddesi uyarınca ölçülülük ilkesi çerçevesinde, 2004 yılı net satışları üzerinden takdiren %3 oranında idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı tarafından, savunma hakkının ihlal edilmesi suretiyle, pazar gücü belirlemesi yapılmadan tesis edilen işlemin mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek temyiz isteminde bulunulmakta ve temyize konu kararın bozulması istenilmektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 25/11/2008 günlü, E:2006/4829, K:2008/7417 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 20/06/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Başkan**

Sinan  
YÖRÜKOĞLU

**Üye**

Halide Ayfer  
ÖZDEMİR

**Üye**

Nüket  
YOKLAMACIOĞLU

**Üye**

İbrahim  
BERBEROĞLU

**Üye**

Namık Kemal  
ERGANİ

**Üye**

Gürsel  
MEKİK

**Üye**

Kadir  
ÖZKAYA



**Üye**

Ali İhsan  
SAHİN

**Üye**

İbrahim  
ALİUSTA

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU  
Esas No : 2009/1411  
Karar No : 2013/2367

Üye  
Halil  
ÇIRAK

Üye  
Mustafa  
GÖKÇEK

Üye  
Vahit  
BEKTAŐ

Üye  
Hasan  
GÜZELER

Üye  
Abdülkadir  
ATALIK

Üye  
Prof. Dr. Ali Dursun  
ULUSOY

Üye  
Fatih  
CİHANGİR

