



Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Kastamonu Entegre Ağaç San.
ve Tic. A.Ş.

Vekili : Av. Kerim Köroğlu
Bahariye Cad. Nevzemin Sok. No:18
Kat:3 D:12 Kadıköy/İSTANBUL

Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok- Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Nagehan Özseyhan -aynı adreste-

İstem Özet : Danıştay Onüçüncü Dairesinin
28.3.2006 günlü, E: 2005/5060, K: 2006/1558 sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması
davacı ve davalı idare tarafından istenilmektedir.

Davalı İdarenin Savunmasının Özeti : Davacının temyiz isteminin reddi
gerektiği savunulmaktadır.

Davacının Savunmasının Özeti : Savunma yapılmamıştır.

Danıştay Tetkik Hakimi Muhsin Yıldız'ın Düşüncesi: Tarafların temyiz istemlerinin
reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi: Danıştay dava dairelerince
verilen kararların temyizen incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü
Kanununun 49. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçelerinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden
hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Danıştay Onüçüncü Dairesince
verilen kararın onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği
görüşüldü:

Dava; Rekabet Kurulunun 6.9.2002 günlü, 02-53/685-278 sayılı kararının davacıya
ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi 28.3.2006 günlü, E:2005/5060, K:2006/1558 sayılı
kararıyla; soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, soruşturma raporunun ve bu rapora karşı
verilen savunmayla ilgili olarak hazırlanan ek yazılı görüşün oluşturulması aşamasında
bulunmak, raporu ve ek görüşü imzalamak suretiyle görüşünü önceden oluşturduğu ve
açıkladığı dikkate alındığında, aynı üyenin soruşturma raporunun ve savunmanın objektif bir
şekilde tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihai kararın verileceği toplantıya katılıp oy
kullanmasının tarafsızlık ilkesine aykırı olduğu sonucuna varıldığı gerekçesiyle dava konusu
işlemin davacıya ilişkin kısmının iptaline karar vermiştir.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No:2006/3522
karar No:2009/1867

Davacı, Daire kararının sadece işlemin bir unsuruna ilişkin olduğunu, diğer unsurlar yönünden de inceleme yapılması gerektiğini, davalı idare ise, işlem tarihinde soruşturmayı yürüten üyenin nihai karar toplantısına katılıp oy kullanmasının önünde yasal bir engelin bulunmadığını, tarafsızlık ilkesinin yargı organlarına özgü bir ilke olduğunu, idari nitelikteki kurullarda geçerli olamayacağını ileri sürerek kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedirler.

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçelerde ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, tarafların temyiz istemlerinin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 28.3.2006 günlü, E:2005/5060, K:2006/1558 sayılı kararının ONANMASINA, 22.10.2009 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı
Bekir Aksoylu

8. Daire Başkanı
Ayla Alkivılcım

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı
Ahmet Hamdi Ünlü

5. Daire Başkanı
Salih Er

12. Daire Başkanı
A. Çetin Zöngür

6. Daire Üyesi
Nazlı Koçer

5. Daire Üyesi
Günay Erden

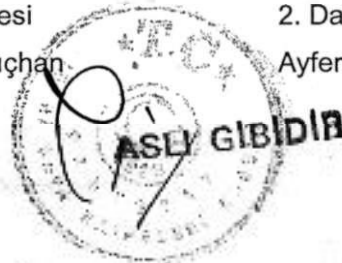
5. Daire Üyesi
Esen Erol

8. Daire Üyesi
Dr.Tacettin Şimşek

8. Daire Üyesi
Yeniay Kaya

5. Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan

2. Daire Üyesi
Ayfer Özdemir



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No:2006/3522
karar No:2009/1867



8. Daire Üyesi
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi
Levent Artuk

12. Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

11. Daire Üyesi
Hüseyin Poroy

6. Daire Üyesi
Tülin Özgengç

12. Daire Üyesi
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi
Namık Kemal Ergani

2. Daire Üyesi
Yüksel Öztürk