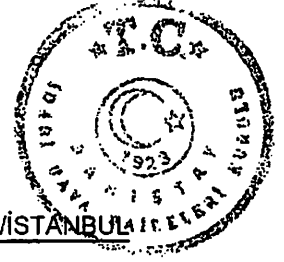


T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2012/2442
Karar No : 2015/1439

REKABET KURUMU
Tarih : 02.07.2015
Sayı : 3083



Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Şafak Kibar
Vekili : Av. Zafer Saka
Selçuklar Sok. No:20 D:4 - Beşiktaş/İSTANBUL
Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Üniversiteler Mah. 1597 Cad. No:9 - Çankaya-Bilkent/ANKARA
Vekili : Av. Nagehan Özseyhan - Aynı adreste

İstem Özet : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 17/04/2012 günlü, E:2008/10520, K:2012/734 sayılı kararının, davanın reddine ilişkin kısmının temyizden incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özet : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın davanın reddine ilişkin kısmının usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın temyize konu kısmının bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek, temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Betül Özyiğit

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının temyize konu kısmının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüşüldü:

Dava; davacının 16/04/2008 günlü, 2312 sayılı, 29/04/2008 günlü, 2581 sayılı, 07/05/2008 günlü, 2793 sayılı ve 13/06/2008 günlü, 3712 sayılı başvurularının zımnen reddine ilişkin işlemlerin iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 17/04/2012 günlü, E:2008/10520, K:2012/734 sayılı kararıyla; Uzel Agri NV'nin Uzel Makine Sanayi A. Ş. 'de sahip olduğu %64 oranındaki hisselerinin SS Distribution Private Limited tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebiyle yapılan başvurunun incelendiği dosya kapsamında, davacının iddialarının da değerlendirilmesi neticesinde Rekabet Kurulunca verilen 31/07/2008 günlü, 08-49/688-M sayılı kararlar, konu ile ilgili olarak bildirim konusu başvuruya ilişkin olarak yapılan incelemede taraf şirketlerin kontrol yapılarının ne şekilde olduğunun belirlenememesi ve konuya ilişkin Uzel Agri şirketine gerçekleştirilen hisse devrinin iptali için İstanbul 13. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde dava açıldığı gerekçesiyle, ilgili yargı süreci sonuçlanana kadar konuyla ilgili herhangi bir karar alınmamasına karar verildiği; sonuç olarak, Uzel Agri NV'nin Uzel Makine Sanayi A. Ş. 'de sahip olduğu %64 oranındaki hisselerinin SS Distribution Private Limited tarafından devralınması istemine izin verilmediği ve kararın alındığı dönemdeki belirsizliklerin ortadan kaldırılması amacıyla hissedarlık yapılarıyla ilgili yargı kararlarının beklenilmesine karar verildiği anlaşıldığından, davacının, Uzel Agri NV tarafından devralınan Uzel Holding A. Ş.'ye ait %83,19 oranındaki Uzel Makina Sanayi A. Ş. hisselerinin %64,43'lük kısmının SS Distribution Private Limited şirketi tarafından devralınması işlemine izin verilmesi istemiyle yapılabilecek başvurunun reddedilmesi istemiyle, 16/04/2008 ve 07/05/2008 tarihli dilekçelerle davalı idareye yaptığı başvuruların zımnen reddine ilişkin işlemlerde hukuka aykırılık görülmediği; öte yandan, Uzel Agri'nin, Uzel Makine'de sahip olduğu %64 oranındaki hisselerin SS Distribution Private Limited tarafından devralınması anlaşmasının feshedilerek, devir işleminin konusuz kaldığı anlaşılması birlikte, söz konusu devrin Rekabet

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2012/2442

Karar No : 2015/1439

Kurulu'nun izni olmaksızın gerçekleştirildiği ve/veya başvuruda yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verildiği gerekçesiyle konuya ilişkin önaraştırma başlatılabileceği; davacının, Uzel Holding A. Ş. 'ye' ait %83,19 oranındaki Uzel Makine A. Ş. hisselerinin Uzel Agri NV tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi neticesinde verilen 20/06/2007 günlü, 07-53/593-199 sayılı Rekabet Kurulu kararının geri alınması, hiç alınmamış sayılması, birleşme devralma hakkında yanlış ve yanıltıcı bilgi veren Uzel Agri NV'ye 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesi istemiyle 29/04/2008 ve 13/06/2008 tarihlerinde yaptığı başvuruların zımnen reddine ilişkin işlemlere gelince; sözü konusu başvuruların şikâyet başvurusu olduğu göz önüne alındığında, şikâyetin Kanun kapsamında olmadığından saptanması hallerinde, 4054 sayılı Kanun'un 42/2. maddesi uyarınca reddedilmesi mümkün bulunmakla beraber, davacı iddialarının Kanun kapsamında ihlâl iddialarına ilişkin bulunması nedeniyle, davalı idarece 4054 sayılı Kanun'un 4. veya 6. maddesi anlamında bir ihlâl olup olmadığı nitelendirilebilmesi için, Kanun'un "Kurulun İnceleme ve Araştırmalarında Usul" başlıklı dördüncü kısmındaki uyulması zorunlu usullerin uygulanması ve soruşturma açılmasına gerek olup olmadığı tespiti için önaraştırma yapılmasına karar verilmesi gerekirken, belirtilen sürece uyulmaksızın, söz konusu başvuruların zımnen reddinde 4054 sayılı Kanuna uyarlık görülmediği gerekçesiyle, davacının 16/04/2008 ve 07/05/2008 tarihli başvurularının zımnen reddine ilişkin işlemlerin iptali istemi yönünden davanın reddine, 29/04/2008 ve 13/06/2008 tarihlerinde yaptığı başvuruların zımnen reddine ilişkin işlemlerin ise, iptaline karar verilmiştir.

Davacı, anılan kararın davanın reddine ilişkin kısmını temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın davanın reddine ilişkin kısmının usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 17/04/2012 günlü, E:2008/10520, K:2012/734 sayılı kararının temyize konu kısmının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 16/04/2015 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Namık Kemal ERGANİ	Nüket YOKLAMACIOĞLU	İbrahim BERBEROĞLU	Nurben ÖMERBAŞ	Nalan TERZİ

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
İbrahim ALİUSTA	Vahit BEKTAŞ	Hasan GÜZELER	Prof. Dr. Bülent OLCAY	Yalçın EKMEKÇİ

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Erhan ÇİFTÇİ	Ahmet ARSLAN	Turgay Tuncay	Oğuz YAĞLICI	Yunus AYKIN

