

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2019/3080
KARAR NO : 2019/2853

Tarih : 09.01.2020
Sayı : 243
SDP : 640

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : İSMAN MATBA DÖNÜŞEN KAĞIT. İNŞAAT. EĞİTİM REKLAM
SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.
VEKİLİ : AV. ALI ÜSTÜNBAŞ
[16185-81788-18695] Uets

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. AYPERİ SAMANTIR
Bilkent Plaza B3 Blok Çankaya/ANKARA

DAVALI YANINDA MÜDAHİLLER : 1- LESAFFRE ET COMPAGNIE
VEKİLİ : AV. ŞAHİN ARDIYOK
Büyükdere Cad. Bahar Sok. No:13, River Plaza Kat 11-12,
Levent/İstanbul
2- LESAFFRE TURQUIE MAYACILIK ÜRETİM VE TİC. A.Ş.
VEKİLİ : AV. CELAL NURİ DEMİRTÜRK
[16676-76184-56131] Uets

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, Yıldız Holding tarafından kontrol edilen Dosu Maya Mayacılık A.Ş.'nin tam kontrolünün Lesaffre et Compagnie (Öz Maya) tarafından devralınmasına izin veren Rekabet Kurulunun 15/12/2014 tarih ve 14-52/903-411 sayılı kararına karşı Ankara 8. İdare Mahkemesi'nde açılan davada verilen iptal kararına rağmen Lesaffre et Compagnie tarafından verilen taahhütler çerçevesinde Dosu Maya Mayacılık A.Ş.'nin devrine izin verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 31/05/2018 tarih ve 18-17/316-156 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; devir izninin tarafı olan müdahil şirketler tarafından verilen taahhütlerin uygulanma süreci boyunca yaş ekme mayası piyasasında mevcut olan rekabet düzenini bozucu bir etkisi olmadığı, özellikle sözleşmelerde yer alan bölgesel ve sağlayıcı bazlı münhasırlığın kaldırılması üzerine müdahil şirketlerle sözleşmesi olan dağıtıcıların da farklı bölgelerde ve rakip marka ürünlerinin de satışına başladığı, bunun sonucu olarak dağıtıcılar ile tüketici arasında yaş ekme mayasına ilişkin gerçekleşen diyalogların tüketici lehine fiyat avantajları doğmasına sebep olduğu, önceki Mahkeme kararlarında da bahsi geçen 2000 Gıda'nın elden çıkarılmasına yönelik davranışsal taahhüdün, yeni dağıtım şirketi kurulmayarak ilkey entegre yapı oluşturulmayacağı yönündeki bu taahhüt ile piyasada mevcut dağıtıcılar ile üreticilerin de yaş ekme mayası hususunda pazarlık imkanını arttıracığı, Dosu Maya'nın yeni bölgelere genişlediği hususunun davalı idarece şikayet üzerine yapılan önaraştırma ile de tespit edildiği, bu haliyle oligopol bir piyasa olan maya pazarında 4 markanın bulunurluğunun devam ettiği anlaşıldığı, ilk kez devre izin veren işlemde önce birleşme ile piyasada %20 oranında bir fiyat artışı doğabileceği yönünde yapılan simülasyonun gerçekleşmediği, beklenenin altında bir fiyat artışı gerçekleştiğinin anlaşıldığı gibi, Öz Maya markalarının ilk kez Dosu Maya markaları ile birleşme sonucunda piyasaya girmediği, devir öncesi tarih itibarıyla da piyasada bulunduğu gözetildiğinde, verilen taahhütler ile piyasaya yeni oyuncu girişinin sağlanmasında hususunun hali hazırda piyasada olan şirketlerce sağlanmasının beklenemeyeceği ve devrin tarafları tarafından şirket çalışanlarına eğitim verilmesi veyahut Rekabet Kuruluna düzenli raporlama yapılmasına yönelik taahhütlerin doğrudan piyasa koşullarına bir etkisi olmamakla birlikte davalı idarenin her zaman re'sen veya şikayet üzerine regülatif ve yaptırımsal yetkilerini kullanabileceği, mevcut piyasa koşullarında süresiz taahhütler verilmeyeceği de gözetildiğinde, belirtilen taahhütler çerçevesinde devre izin verilmesine yönelik tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak, Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce verilen 17/07/2019 tarih ve E:2018/1673, K:2019/1597 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

DAVALI VE MÜDAHİLLERİN SAVUNMALARININ ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2019/3080
KARAR NO : 2019/2853

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinde atıfta bulunulan 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış, 309. maddesinde, feragatın dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı, feragatın hüküm ifade etmesinin karşı tarafın ve mahkemenin muvafakatine bağlı olmadığı, feragatın kayıtsız ve şartsız olması gerektiği, 311. maddesinde ise, davadan feragatın kesin hüküm gibi hukuki sonuç doğuracağı, irade bozukluğu hallerinde feragatın iptalinin istenebileceği hükme bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının feragata ehil vekili tarafından 13/12/2019 havale tarihli dilekçe ile davadan feragat edildiği anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davadan feragat nedeniyle Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce verilen 17/07/2019 tarih ve E:2018/1673, K:2019/1597 sayılı kararın KALDIRILMASINA, feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA, 492 SAYILI Harçlar Kanununun 22. maddesi uyarınca peşin alınan 35,90.-TL maktu karar harcının üçte ikisi olan 23,93.-TL'nin mahsubu ile kalan 11,97.-TL'nin ve posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde davacı tarafa iadesine, mahkeme, ve istinaf aşamalarında yapılan diğer yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 15. maddesi uyarınca 1.362,00.-TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere, 18/12/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
ERKAN DEMİRTAŞ
37980

Üye
YAHYA ŞAHİN
37901

YARGILAMA GİDERLERİ
(Mahkeme Safhası)

Başvuru Harcı : 35,90 TL
Karar Harcı : 35,90 TL
YD Harcı : 59,10 TL
YD İtiraz Harcı : 98,10 TL
Vekalet Harcı : 5,20 TL
Posta Gideri : 148,30 TL
Toplam : 382,50 TL

Müdahil

(Lesaffre Et Compagnie)

Başvuru Harcı : 35,90 TL
Vekalet Harcı : 5,20 TL
Posta Gideri : 57,20 TL
Toplam : 98,30 TL

Müdahil

(Lesaffre Turquie)

Başvuru Harcı : 35,90 TL
Vekalet Harcı : 5,20 TL
Posta Gideri : 45,50 TL
Toplam : 86,60 TL

(İstinaf Safhası)

Başvuru Harcı : 121,30 TL
Posta Gideri : 34,20 TL
Toplam : 155,50 TL

GENEL TOPLAM: 722,90 TL

tbb