

T.C.

ANKARA

13. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/2091

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

STEYEN (DAVACI) : NOVART S SA LİK VE GIDA TARIM ÜRÜNLER
SANAY VE T C. A. .
VEKİL : AV. CEM ÇA ATAY ORAK
[Elektronik Tebligat Adresidir]

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BA KANLI I/ANKARA
VEKİL : AV.MEHMET ÖZDEN-Aynı Adreste

STEMİN ÖZETİ : Davacı irket tarafından; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerinden bahisle hakkında 165.464.716,48TL idari para cezası verilmesine dair 21/01/2021 tarih ve 21-04/52-21 sayılı kararın; hukuka aykırı oldu u, uyumlu eylemde bulunmak suretiyle en a ır rekabet ihlali sayılan kartel olu turup, irketlerinin ruhsatlı ürünü Lucentis'in kullanımını arttırıp di er firmaya ait Altuzan isimli ilacın kullanımını azaltmaya yönelik herhangi bir eylem ve giri imlerinin bulunmadı ı, SGK'nın ve T TCK'nin sundu u bilgi ve belgelerle sınırlı inceleme yapıldı ı, davalı idarenin kartelin varlı ını açık, inandırıcı ve hukuki yorum kurallarına uygun birincil delillerle ispat edemedi i, dayanak alınan bilgi ve belgelerin eksik ve hatalı de erlendirildi i, yurt dı ındaki grup irketlerin iddia edilen faaliyetlerinden sorumlu tutulamayacakları, talyan ve Fransız rekabet otoriteleri ile yabancı dare Mahkemelerinin kararlarının do rudan delil olarak kullanılamayaca ı, kaldı ki, idari para cezasının hesaplanmasında esas alınan cironun hatalı oldu u, ortada kartel olmadı ı halde a ırla tırıcı unsur olarak dikkate alındı ı, varlı ı iddia edilen ihlalin ba langıç tarihinin yanlı ı saptandı ı iddialarıyla yürütmesinin durdurulması ile iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 13. dare Mahkemesi'nce i in gere i görü lüdü:

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında "(...) idari mahkemeler, idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari i lemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir." hükmüne yer verilmi tir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen artların gerçekleşmedi i anlaşıldı ından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **7 gün** içerisinde **Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne** itiraz yolu açık olmak üzere 23/12/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
YUSUF ÖZDEMİR
37775

Üye
AYLİN DARDANOĞLU
191851

Üye
BRAHİM ENER
192849