

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2018/4053  
Karar No : 2018/4524

Tarih : 22.02.2019  
Sayı : 1261  
SDP : 640

DAVACI : Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.  
VEKİLİ : Av. İsmail Yılmaz ASLAN  
Gazi Umur Paşa Sokak, Bimar Plaza, No:38/8  
Balmumcu - Beşiktaş / İSTANBUL

DAVALI : Rekabet Kurumu  
Üniversiteler Mah. 1597 Cad. No:9 Çankaya / ANKARA  
VEKİLİ : Av. Mehmet Ali ERKAN - Aynı adreste

MÜDAHİL (DAVALI YANINDA) : Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.  
Küçükyalı Ofispark, Aydınnevler Mah. İnönü Cad. No:20  
Maltepe / İSTANBUL  
VEKİLİ : Av. Mutlu KORKMAZER - Aynı adreste

**DAVANIN KONUSU :**

Rekabet Kurulu'nun 04/03/2010 tarih ve 10-21/271-100 sayılı kararının iptali istenilmektedir.

**DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ AHMET ASYA'NIN DÜŞÜNCESİ :**

Davadan feragat edildiği anlaşıldığından, konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

**DANIŞTAY SAVCISI AYDIN KURTULUŞ'UN DÜŞÜNCESİ :**

Dava; Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. tarafından Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.'nin bazı şebeke içi tarifelerini diğer GSM şebekelerine girdi olarak temin ettiği ara bağlantı ücretinin altında belirlemek suretiyle fiyat sıkıştırması ve yıkıcı fiyatlandırma yaparak 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiğinden bahisle yapılan şikâyet başvurusunun reddine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 04.03.2010 günlü, 10-21/271-100 sayılı kararının iptali istemi ile açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesinde; Bir veya birden fazla teşebbüsün ülkenin bütününde ya da bir bölümünde bir mal veya hizmet piyasasındaki hakim durumunu tek başına yahut başkaları ile yapacağı anlaşmalar ya da birlikte davranışlar ile kötüye kullanmasının hukuka aykırı ve yasak olduğu belirtildikten sonra, maddenin devamında;

a) Ticari faaliyet alanına başka bir teşebbüsün girmesine doğrudan veya dolaylı olarak engel olunması ya da rakiplerin piyasadaki faaliyetlerinin zorlaştırılmasını amaçlayan eylemler,

b) Eşit durumdaki alıcılara aynı ve eşit hak, yükümlülük ve edimler için farklı şartlar ileri sürerek, doğrudan veya dolaylı olarak ayırimcılık yapılması,

c) Bir mal veya hizmetle birlikte, diğer mal veya hizmetin satın alınmasını veya aracı teşebbüsler durumundaki alıcıların talep ettiği bir malın veya hizmetin, diğer bir mal veya hizmetin de alıcı tarafından teşhiri şartına bağlanması ya da satın alınan bir malın belirli bir





T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2018/4053  
Karar No : 2018/4524

fiyatın altında satılmaması gibi tekrar satış hâlinde alım satım şartlarına ilişkin sınırlamalar getirilmesi,

d) Belirli bir piyasadaki hakimiyetin yaratmış olduğu finansal, teknolojik ve ticari avantajlardan yararlanarak başka bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabet koşullarını bozmayı amaçlayan eylemler,

e) Tüketicinin zararına olarak üretimin, pazarlamanın ya da teknik gelişmenin kısıtlanması, hâlleri hakim durumun kötüye kullanılması olarak sıralanmıştır.

Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. tarafından 18.05.2009 tarih ve 3500 sayılı şikâyet dilekçesinin Kurum kayıtlarına girmesi üzerine hazırlanan ilk inceleme raporu ve eklerinin incelendiği ve konu hakkında önaraştırma yapılmasına karar verildiği, önaraştırma sonucu hazırlanan 25.02.2010 tarih ve 2009-2-288/ÖA-10-HB sayılı raporun Kurul tarafından görüşülmesi üzerine 04.03.2010 günlü, 10-21/271-100 sayılı kararın alındığı, bakılan davanın bu kararın iptali istemiyle açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, BizBize Kamu (BBK)1200, Turkcell tarafından "BizBize Kamu" tarifesinin alt seçeneği olarak 29.04.2009 tarihinde uygulamaya konulmuş, ilgili tarife alt seçeneği kapsamında, kamu çalışanı ya da emeklisi olan, mevcut Turkcell abonelerine, yeni bir faturalı hat alan ya da numarasını Turkcell'e taşıyan abonelere, KDV ve ÖV dâhil ayda 35-TL karşılığında, her yöne toplam 1200 dakika arama yapabilme hakkı ve 5 adet yakınlarını referans göstererek ilgili alt seçeneğe kaydedilmelerini sağlama imkânı tanınmış, anılan tarife alt seçeneğinin tüm yönleri doğru yapılan aramalar için paket aşım ücretinin 0,24-TL olarak belirlenmiş, ilgili alt tarife seçeneğine katılım hâlihazırda, Turkcell şebekesine kayıtlı aboneler bakımından 180.000 kişi ile sınırlandırılmış ancak yeni bir faturalı hat alan ya da numarasını Turkcell'e taşıyan aboneler için katılım sınırı getirilmemiş, akabinde tarife alt seçeneği 16.07.2009 tarihi ile abone alımına tamamen kapatılmış, tarife alt seçeneğinin bitiş tarihi 01.01.2011 olarak ilan edilmiştir. Vodafone'un abone kazanım miktarında tarifelin başlangıcından itibaren artış eğilimi olduğu ve Vodafone'nun abone kazanım oranlarının tarifeye rağmen yükseldiği, 2009 yılında Turkcell, numara taşınabilirliği kapsamında 527.531 bireysel aboneyi kaybettiği, tarifelin başlatıldığı Mayıs ayından Haziran ayına kadar bu tarife seçen abonelerde bir artış olmuş, Haziran ayından sonra bu tarife alt seçeneğini tercih eden abonelerde bir azalma olduğu görülmüş ve tarifelin yürürlüğe girmesinden sonra Vodafone'nun abone sayısında Haziran ayı hariç olmak üzere sürekli bir artış yaşanmıştır.

Bütün bu değerlendirmeler sonucu, yıkıcı fiyatlama olarak nitelenen bir eyleme rakiplerin aynı anda cevap verebildiği, pazar gücünden kaynaklanan bir eylemin pazarın bütün aktörleri tarafından uygulanabildiği görüldüğünden, şikâyete konu edilen tarifelin, yıkıcı fiyatlama veya fiyat sıkıştırması olarak değerlendirilmesine olanak bulunmamaktadır.

Belirtilen nedenlerle davacının şikâyetinin reddinde mevzuata aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle davanın reddine karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.



T.C.

**DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE**

Esas No : 2018/4053

Karar No : 2018/4524

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

**İNCELEME VE GEREKÇE :**

**USUL YÖNÜNDEN:**

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesiyle atıfta bulunulan 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacıların talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış, 309. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı, 310. maddesinde, feragatin hüküm kesinleşinceye kadar her zaman yapılabileceği, 311. maddesinde, feragatin kesin hüküm gibi hukukî sonuç doğuracağı, 312. maddesinde ise, feragat beyanında bulunan tarafın davada aleyhine hüküm verilmiş gibi yargılama giderlerini ödemeye mahkûm edileceği kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı vekili tarafından verilen ve 13/06/2018 tarihinde Danıştay kaydına giren dilekçe ile davadan feragat edildiği anlaşıldığından, davanın esasının incelenmesine gerek bulunmamaktadır.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

**1. FERAGAT NEDENİYLE DAVA HAKKINDA KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA;**

2. Ayrıntısı aşağıda gösterilen ilk derece ve temyiz yargılama giderleri toplamı olan 496,32-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına,

3. Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.980,00.-TL vekâlet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine,

4. Toplam 64,50-TL müdahil yargılama giderinin davacıdan alınarak davalı idare yanında müdahile verilmesine,

5. 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi gereğince yatırılan maktu karar harcının üçte ikisine tekabül eden 23,67-TL harcın mahsubu sonucu kalan 11,83-TL harcın istemi hâlinde davacıya iadesine,

6. Posta gideri avansından artan tutarın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine,

7. Bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 27/12/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**

Nevzat

ÖZGÜR

**Üye**

Zümrüt

ÖDEN

**Üye**

Doç. Dr. Gürsel

ÖZKAN

**Üye**

Fatih Mehmet

ALKIŞ

**Üye**

Tayyibe

KAYCIOĞLU



T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2018/4053  
Karar No : 2018/4524

**İLK DERECE**

**YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :**

Topalm Harç : 80,82-TL  
Posta Gideri : 80,00-TL  
TOPLAM : 160,82-TL

**MÜDAHİL YARGILAMA GİDERLERİ :**

Toplam Harç: 34,50-TL  
Posta Gideri : 30,00-TL  
TOPLAM : 64,50-TL

**TEMYİZ YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :**

Toplam Harç: 229,50-TL  
Posta Ücreti : 106,00-TL  
TOPLAM : 335,50-TL

