

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DARE
Esas No:2020/3471
Karar No:2021/5293

KARARIN DÜZELTİLMESİNİN

STEYEN (DAVACI) : Cinebe Filmcilik ve Yapımcılık A.Ş.

VEKİL : Av. Dr. Kemal EROL
Süleyman Seba Cad., No:62/4 Beşiktaş / STANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9
Bilkent-Çankaya/ANKARA [35495-15945-49388] Uets

VEKİL : Av. Türem ÇAYCI - Aynı adreste

STEMİN KONUSU : Ankara 4. d. Mahkemesi'nin 03/12/2013 tarih ve E:2012/1587, K:2013/1498 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 02/06/2020 tarih ve E:2014/2047, K:2020/1057 sayılı kararının; 2577 sayılı d. Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i. 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN DAVALARI : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 12/04/2011 tarih ve E:2008/8249, K:2011/1525 sayılı kararında yer verilen açık tespitlerin dikkate alınmadığı, Digitürk'ün davacı ile e. it. konumunda bulunan TV yayıncıları arasında ayrımcılık yaptığı, Kurul kararının eksik ve hatalı de. erlendirmelere dayandığı, ihlâlin etkilerinin ihlâlin var olmadığına gerekçe olarak gösterilemeyece. i ileri sürülerek kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı d. Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerekti. i savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİM RAMAZAN DEMRELİN DÜZÜNCESİ : Karar düzeltme isteminin reddi gerekti. i dü. ünülmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere. i görü. üldü:

HUKUK DE. ERLENDİRME:

Danıştay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i. 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmi. ; aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2020/3471
Karar No:2021/5293

ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle ba lı oldukları belirtilmi bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadı ı anla ılmı tır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin REDD NE,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 22/12/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
H. Ne e	Mürteza	Iker	Fatih Mehmet	Tayyibe
SARI	GÜLER	SERT	ALKI	KAYCIO LU