

T. C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2010/4674
Karar No : 2012/2155

10/129
REKABET KURUMU

Tarih : 22.11.2012
Sayı : 9854

Davacılar : 1- Ahmet TOPRAK
2- Halis TOPRAK
3- Mehmet TOPRAK

Vekili : Av. Bülent AKAR
Yıldız Posta Cad. Çiğdem Apt. No:11, K:5, D:26
Esentepe-Şişli/İSTANBUL



Davalı : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent / ANKARA

Vekili : Av. Ayperi SAMANTIR - Aynı adreste

Davanın Özeti : Toprak İzolasyon Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün, Knauf Insulation İzolasyon Sanayi ve Ticaret A.Ş tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebini değerlendiren Rekabet Kurulu tarafından, devralma işleminin, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve 1998/4 sayılı Tebliğ kapsamında olduğu, ancak aynı Tebliğin 5. maddesinde öngörüler pazar payı ve ciro eşiklerinin aşılması nedeniyle izne tabi olmadığı yolunda alınan 10.11.2010 tarih ve 10-71/1480-568 sayılı kararın iptali istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Serhat İYİSAN'ın Düşüncesi : Feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkimi'nin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinin "feragat ve kabul" konusunda yollamada bulunduğu 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu yerine yürürlüğe giren 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 309. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı; 311. maddesinde de, feragatin kesin hüküm gib hukukî sonuç doğuracağı kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacılar vekili tarafından verilen ve 25.06.2012 tarihinde Danıştay kaydına giren dilekçe ile davadan feragat edildiğinin bildirildiği anlaşıldığından, davanın esasının incelenmesi olanağı bulunmamaktadır.

T. C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2010/4674
Karar No : 2012/2155

Açıklanan nedenle; feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi gereğince yatırılan maktu karar harcının üçte ikisine tekabül eden 23,66-TL karar harcının mahsubu sonucu kalan 11,84-TL harç ile posta giderleri avansından artan tutarın istemi halinde davacılara iadesine, ayrıntısı aşağıda gösterilen 191,06-TL yargılama giderlerinin davacılar üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.200,00.-TL vekâlet ücretinin davacıardan alınarak davalı idareye verilmesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 12.09.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	Zümrüt	Taci	E.Yücel	Nizamettin
ÖZGÜR	ÖDEN	BAYHAN	SEYHAN	KALAMAN

YARGILAMA GİDERLERİ :

Toplam Harç	:	131,06-TL
Posta Gideri	:	60,00-TL
TOPLAM	:	191,06-TL

