

T.C.

DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2010/2628

Karar No : 2014/2761

REKABET KURUMU
Tarih : 23.07.2014
Sayı : 4242

Davacılar : 1- Hasan KARAKAYA
2- Akata Petrol Ürünleri Pazarlama İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Vekilleri : Av. Ahmet AKGÜL, Av. Can DOĞUSOY
Onur Sok. No:26/7 Maltepe - Çankaya / ANKARA

Davalı : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 Bilkent / ANKARA

Vekili : Av. Nagehan ÖZSEYHAN - Aynı adreste.

Davanın Özeti : BP Petrolleri A.Ş. ile davacılar arasında düzenlenen tapuya şerhli kira sözleşmesinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun hükümleri ile 2002/2 sayılı Tebliğ'e aykırı olduğu ve sözleşmede yer alan satış tonajı taahhüdü hükmüne dayanılarak yapılan uygulamaların hukuka aykırı bulunduğundan bahisle yapılan şikâyetle ilgili olarak tesis edilen Rekabet Kurulu'nun 31.03.2010 tarih ve 10-27/410-156 sayılı kararının iptali istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Zühal Aysun SUNAY'ın Düşüncesi : Davadan feragat edildiği anlaşıldığından, konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

Dava, BP Petrolleri A.Ş. ile davacılar arasında düzenlenen tapuya şerhli kira sözleşmesinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun hükümleri ile 2002/2 sayılı Tebliğ'e aykırı olduğu ve sözleşmede yer alan satış tonajı taahhüdü hükmüne dayanılarak yapılan uygulamaların hukuka aykırı bulunduğundan bahisle yapılan şikâyetle ilgili olarak tesis edilen Rekabet Kurulu'nun 31.03.2010 tarih ve 10-27/410-156 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesiyle atıf yapılan 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 309. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı; 311. maddesinde de, feragatin kesin hükmün hukukî sonuçlarını doğuracağı kuralı yer almıştır.



T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2010/2628
Karar No : 2014/2761

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı vekili tarafından verilen ve 25.06.2014 tarihinde Danıştay kaydına giren dilekçe ile davadan feragat edildiği anlaşıldığından, davanın esasının incelenmesi olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle; feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi gereğince yatırılan maktu karar harcının üçte ikisine tekabül eden 23,66.-TL karar harcının mahsubu sonucu kalan 11,83.-TL harcın istemi hâlinde davacılara iadesine, ayrıntısı aşağıda gösterilen 159,06.-TL yargılama giderlerinin davacılar üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.500.-TL vekâlet ücretinin davacıardan alınarak davalı idareye verilmesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 09.07.2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	Taci	Ahmet	Dr. Hasan	Hamza
ÖZGÜR	BAYHAN	EĞERCİ	GÜL	EYİDEMİR



Yargılama Giderleri :

Başvuru Harcı :26,25.-TL
Karar Harcı :23,66.-TL
YD Harcı :28,15.-TL
Posta Gideri :81,00.-TL
Toplam :159,06.-TL