

**KARARIN DÜZELTİLMESİNİ**

**İSTEYEN (DAVACI)** : Vodafone Net İletişim Hizmetleri A.Ş.  
**VEKİLLERİ** : Av. İsmail Yılmaz ARSLAN, Av. Orhan ÜNAL  
Gazi Umur Paşa Sok. Bimar Plaza No:38/8  
Balmumcu - Beşiktaş / İSTANBUL

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : Rekabet Kurumu Başkanlığı  
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 - Bilkent  
Çankaya / ANKARA

**VEKİLİ** : Av. Hüseyin COŞGUN - Aynı adreste

**MÜDAHİL (DAVALI YANINDA)** : Türk Telekomünikasyon A.Ş.  
Turgut Özal Bulvarı Aydınlikevler / ANKARA

**VEKİLLERİ** : Av. Canan SEZER, Av. Cem AKOYMAK  
Av. Ömer İnan KOÇAK - Aynı adreste

**İSTEMİN KONUSU** : Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 28/03/2016 tarih ve E:2015/1941, K:2016/578 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 15/06/2017 tarih ve E:2016/4340, K:2017/1961 sayılı kararının; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

**KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN İDDİALARI** : Temyiz aşamasında belirttiği iddiaların değerlendirilmediği ileri sürülerek Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

**KARŞI TARAFIN SAVUNMASI** : Düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ AHMET ASYA'NIN DÜŞÜNCESİ** : Karar düzeltme isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:



**HUKUKİ DEĞERLENDİRME:**

Danıştay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmiş, aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle bağlı oldukları belirtilmiş bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadığı anlaşılmıştır.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDDİNE**,
2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 27/12/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Zümrüt	Süleyman Hilmi	Mürteza	Fatih Mehmet	Ali
ÖDEN	AYDIN	GÜLER	ALKIŞ	ÖZGÜR

