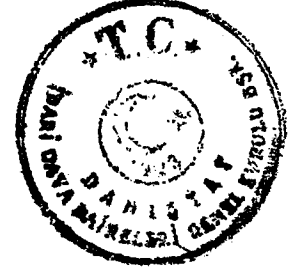


T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Esas No: 1999/921  
Karar No: 1999/1201

7.7  
24.01.2000  
T.C. 99/305



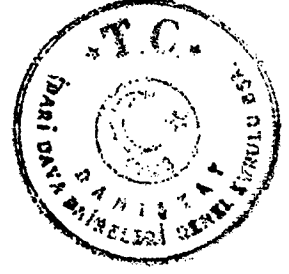
Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Gürsel Ümit Sever  
Vekili : Av.Gökhan Candoğan  
İstiklal Cad.Asmalımescit Gönül Sk.  
No:354 Kat:5 D:F Beyoğlu/İSTANBUL  
Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı  
Bilkent/ANKARA  
Vekili : Av.Feridun Karakeçili-aynı adreste-  
İstem Özetini : Rekabet Kurumu Başkanlığının

16.10.1998 tarihinde aldığı ve B-026 sayılı Basın Açıklaması ile duyurduğu kararının ve bu kararın dayanağı olan 1997/1 sayılı Rekabet Kurumu Tebliğinin 6.maddesinin iptali istemiyle açılan davada, Danıştay Onuncu Dairesi 25.5.1999 günlü, E:1998/7180, K:1999/2637 sayılı kararıyla; iptal davalarının idari işlemlerle kişisel, güncel, meşru menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılacağı, bakılan davayı halen Boğaziçi Elektrik Dağıtım Şirketi Çağlayan İşletme Müdürlüğünde sözleşmeli personel olarak çalışan bir kişinin açtığı, dava konusu işlemin Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş.'ne ait 17 görev bölgesindeki elektrik dağıtım tesislerinin işletme haklarının ilgili firmalara devrine şartlı olarak izin verilmesine ilişkin bulunduğu, Danıştay Onuncu Dairesinin E:1998/3853 esasına kayıtlı davada bu davadaki davacı tarafından 5.4.1998 günlü, 23308 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve İstanbul ili Trakya yakasını kapsayan 29.görev bölgesinde İSEDAŞ İstanbul Elektrik Dağıtım San.ve Tic.A.Ş.'ne 30 yıl süreyle elektrik dağıtım ve ticareti yapma görevi verilmesi ve dağıtım tesislerinin işletme haklarının devredilmesi ile adı geçen şirketle enerji satacak kuruluş arasında 30 yıl süreli enerji satış anlaşması yapılmasına ilişkin 31.3.1998. günlü, 98/10864 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının iptali istemiyle açılan ve halen görülmekte olan başka bir davanın bulunduğu, anılan davada iptali istenen Bakanlar Kurulu Kararının davacının çalıştığı kurumun devrine ilişkin ve devir sonrası davacının hukuki durumunu etkileyecek olması nedeniyle menfaat ilgisi bulunduğu, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile görevli şirketler arasında imzalanacak olan imtiyaz sözleşmelerinde yer alan bazı hususlara ilişkin öneriler içeren ve bu davaya konu edilen Rekabet Kurulu Kararıyla davacının güncel, kişisel ve aktüel bir menfaatinin ihlal edildiğinden sözedilemeyeceği gerekçesiyle davanın ehliyet yönünden reddine karar verilmiştir.

./...

T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Esas No: 1999/921  
Karar No: 1999/1201

-2-



Davacı; Rekabet Kurulunun sözleşmelere koşullu onay verme yetkisi olmadığı, koşullu onay vermeseydi sözleşmelere onay istemini reddetmesi gerekeceği, durum böyle olunca kendi çalıştığı kurumun devrinin olanaksız hale geleceği, yetkisini aşarak koşullu onay vermiş olması nedeniyle işlemin yürütülmesini sağladığı, dolayısıyla bu davayı açma konusunda menfaati bulunduğunu öne sürerek anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onuncu Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Adnan Zengin'in Düşüncesi: Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ayla Perктаş'ın Düşüncesi : Rekabet Kurumu Başkanlığının 16.10.1998 tarihinde aldığı ve B-026 sayılı Basın Açıklaması ile duyurulan kararın ve Kararın dayanağı 1997/1 sayılı Rekabet Kurumu Tebliği'nin 6.maddesinin iptali istemiyle açılan davayı; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile görevli şirketler arasında imzalanacak olan imtiyaz sözleşmelerinde yer alan bazı hususlara ilişkin öneriler içeren kurul kararının ve bunun dayanağı olduğu iddia olunan tebliğin davacının güncel, kişisel ve aktüel bir menfaatini ihlal ettiğinden bahsetmeye olanak bulunmadığı gerekçesiyle ehliyet yönünden reddine dair Danıştay Onuncu Daire kararı davacı tarafından temyiz olunmakla dosya incelendi.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49.maddesinin 1.fıkrasında belirtilen nedenlerden hiçbirisine uymayıp Danıştay Onuncu Dairesince verilen kararın dayandığı hukuki ve yasal nedenler karşısında anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemektedir.

Açıklanan nedenlerle temyiz isteminin reddiyle Daire kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca gereği görüldü.

Davalı idarenin 16.10.1998 tarihinde aldığı B-026 sayılı basın açıklaması ile duyurulan kararın ve dayanağı 1997/1 sayılı Rekabet Kurumu tebliğinin 6.

./...

T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Esas No: 1999/921  
Karar No: 1999/1201

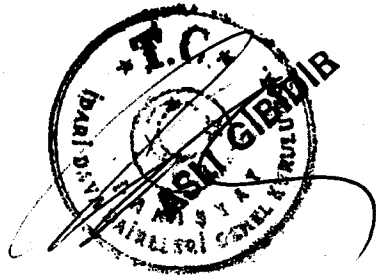
-3-

maddesinin iptali istemiyle açılan davada, Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve davanın ehliyet yönünden reddine ilişkin bulunan 25.5.1999 günlü, E:1998/7180, K:1999/2637 sayılı kararı, davacı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onuncu Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onuncu Dairesinin 25.5.1999 günlü, E:1998/7180, K:1999/2637 sayılı kararının ONANMASINA, 3.12.1999 günü oyçokluğu ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu

Başkanvekili Nursel Aymakoğlu X	5.Daire Başkanı Nuri Alan X	6.Daire Başkanı Gürbüz Önbilgin
8.Daire Başkanı Ahmet Nuri Çolakoğlu	12.Daire Başkanı Yüksel Taşkın	6.Daire Üyesi Yaşar Selim Asmaz
12.Daire Üyesi Sabri Coşkun	8.Daire Üyesi Nurşen Çatal	5.Daire Üyesi Ender Çetinkaya
6.Daire Üyesi Acar Oltulu	5.Daire Üyesi Mustafa Birden	5.Daire Üyesi Sıtkı Aslan
8.Daire Üyesi Turan Falcıoğlu	6.Daire Üyesi Faruk Öztürk	12.Daire Üyesi Sabriye Köprülü
8.Daire Üyesi Şevket Apalak X		8.Daire Üyesi Ayla Alkuvulcu



T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Esas No: 1999/921  
Karar No: 1999/1201

-4-

KARŞI OY

X- İdari yargıda iptal davalarının işleme güncel, kişisel ve meşru menfaat ilgisi bulunanlar tarafından açılacağı bilinen bir idare hukuku kuralıdır.

Davacı Boğaziçi Elektrik Dağıtım Şirketi Çağlayan İşletme Müdürlüğünde sözleşmeli personel olarak çalışmaktadır. 31.3.1998 günü, 98/10864 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla davacının çalıştığı kurumun da içinde yer aldığı İstanbul Trakya yakasında elektrik dağıtım hizmetlerinin özel kişilere devredilmesi kararlaştırılmış ve bu işleme karşı Danıştay Onuncu Dairesinin 1998/3853 esasına kayıtlı olarak açılan davada davacı ehliyetli görülmüş ve dava derdest bulunmaktadır.

Bakanlar Kurulu Kararı alınmasından sonra ilgili şirketle idare arasında yapılacak sözleşmeden önceki aşamada sözleşme taslaklarını inceleyerek bu konuda icrai işlemi tesis eden Rekabet Kurulu Kararını dava etme konusunda davacının daha önce açtığı davadaki gibi ehliyetli bulunmakta olup, davanın ehliyet yönünden reddine ilişkin temyize konu kararın işin esası incelenmek üzere bozulması gerektiği oyuyla, karara karşıyız.

Başkanvekili  
Nursel Aymakoğlu

5.Daire Başkanı  
Nuri Alan

8.Daire Üyesi  
Şevket Apalak

H/E

