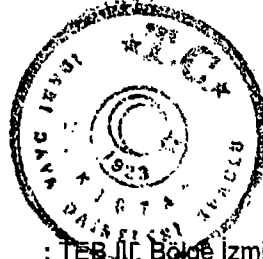


T.C.

**DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU**

Esas No : 2009/2377

Karar No : 2013/650



REKABET KURUMU

Tarih : 26.07.2013
Sayı : 4577

Temyiz Eden (Davacı) : TEB İİC Bölge İzmir Eczacı Odası Başkanlığı

Vekili : Av. Canan Alper

288/5 No:10 Çolakoğlu Merkez K:7 D:26 Bornova/İZMİR

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı - ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesinin 13/04/2009 günlü, E:2009/1870, K:2009/4066 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Bülent Küfüdür

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; bazı reçete gruplarının bölge eczacı odaları tarafından eczaneler arasında belli bir sıra ve kota dahilinde paylaşılması uygulamasının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'a aykırı bulunduğu belirtilerek, anılan Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca bu konudaki uygulamaya son verilmesi, aksi takdirde ilgililer hakkında işlem başlatılacağına ilişkin Rekabet Kurulu'nun 27/11/2008 günlü, 08-67/1095-427 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesinin 13/04/2009 günlü, E:2009/1870, K:2009/4066 sayılı kararıyla; dava konusu edilen Kurul kararının, 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, TEB ile Birliğe bağlı odaların, reçete dağıtım sisteminin 4054 sayılı Kanun kapsamında bir ihlâl teşkil edeceği ve Kanun'un 4. maddesi uyarınca bir soruşturmaya konu olabileceği konusunda görüş içeren, aksi halde haklarında soruşturma açılacağı konusunda bilgilendirilmesine ve uyarılmasına yönelik bir işlem olduğu ve bu işlemde 9. maddenin dördüncü fıkrasında öngörülen geçici tedbir niteliğinin de bulunmadığı; idari işlemlerin niteliği ve dava konusu işlemin içeriği birlikte değerlendirildiğinde, dava konusu Kurul kararının kesin ve yürütülebilir bir işlem olmadığı, buna karşılık takdirin TEB ve Birliğe bağlı odalarda olmak üzere, Kanunun 4. maddesine aykırı görülmesi nedeniyle, reçete dağıtım sisteminden vazgeçilmesi konusunda uyarılmasına ve bilgi verilmesine yönelik bir işlem olduğundan, 2577 sayılı Kanun'da yer alan yasal düzenleme karşısında, idari davaya konu edilebilecek nitelikleri taşımayan dava konusu Kurul kararının iptali isteminin esasının incelenmesi olanağı bulunmadığı gerekçesiyle, 2577 sayılı Kanunun 15-1/b maddesi uyarınca davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

T.C.

**DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU**

Esas No : 2009/2377

Karar No : 2013/650

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 13/04/2009 günlü, E:2009/1870, K:2009/4066 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 25/02/2013 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan

Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye

Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye

Nüket
YOKLAMACIOĞLU

X

Üye

İbrahim
BERBEROĞLU

Üye

Namık Kemal
ERGANİ

Üye

Kadir
ÖZKAYA

Üye

İbrahim
ALİUSTA

Üye

Halil
ÇIRAK

Üye

Mustafa
GÖKÇEK

Üye

Vahit
BEKTAŞ

Üye

Hasan
GÜZELER

Üye

Mehmet
ÇELİK

Üye

Orhan
BOYRAZ

Üye

Yalçın
EKMEKÇİ

Üye

Prof. Dr. Ali Dursun
ULUSOY



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2009/2377
Karar No : 2013/650

KARŞI OY

X- 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin dördüncü fıkrasında Kurul'un, nihai karara kadar ciddi ve telafi olunamayacak zararların ortaya çıkma ihtimalinin bulunduğu durumlarda, ihlalden önceki durumu koruyucu nitelikte ve nihai kararın kapsamını aşmayacak şekilde geçici tedbirler alabileceği kuralı yer almış, anılan Kanun'un işlem tarihinde yürürlükte bulunan ve Kurul kararlarına karşı yargı yolunu düzenleyen 55. maddesinde de, Kurul'un nihai kararlarına, tedbir kararlarına, para cezalarına ve süreli para cezalarına karşı kararın taraflara tebliğinden itibaren süresi içerisinde Danıştay'a başvurulabileceği hükme bağlanmıştır.

Dava konusu edilen Kurul kararının incelenmesinden; Kurul kararının, Birliğin ve Birliğe bağlı odaların söz konusu reçete dağıtım sisteminin 4054 sayılı Kanun kapsamında bir ihlal teşkil edeceği ve Kanun'un 4. maddesi uyarınca bir soruşturmaya konu olabileceği konusunda Kanun'un 9. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca alınan geçici tedbir kararı niteliğinde olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Bu nedenle, Kanun'un 55. maddesi kapsamına giren uyumsuzluğun esasının incelenmesi gerektiğinden, davacının temyiz isteminin kabul edilerek, davanın incelenmeksizin reddine yönelik Daire kararının bozulması gerektiği oyuyla, karara katılmıyorum.

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

