

Davacılar ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyenler

- 1-Baştaş Başkent Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş.
- 2-Dr.M.Cemil Özgün
- 3-Jacques Merceron Vcət
- 4-Ercen Bahadır,
- 5-Davut Ulus,
- 6-Dominique Renie,
- 7-Fahrettin Kurt,
- 8-İsmail Yeşilyurt



Vekilleri : Av.Dr.Erden Kuntalp, Av.Dr.Sabih Arkan,Av.Güzin Pekgüçlü  
Av.Sülün Güçer (Ankel)  
Reşit Galip Cad.Hirfanlı Sok.7/3-GOP/ANKARA

Davalı : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B3 Blok 06530 - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Baştaş Başkent Çimento Sanayi ve Tic.A.Ş.'ne, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde yasaklanan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamalarda bulunmasından dolayı; 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca, Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında olmayan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamaların süresi içinde bildirilmemesinden dolayı; yönetim kurulu üyelerine de 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca ayrı ayrı para cezası uygulanmasına ilişkin 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Hüseyin Özgün

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Bilgin Arısan

Düşüncesi :2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

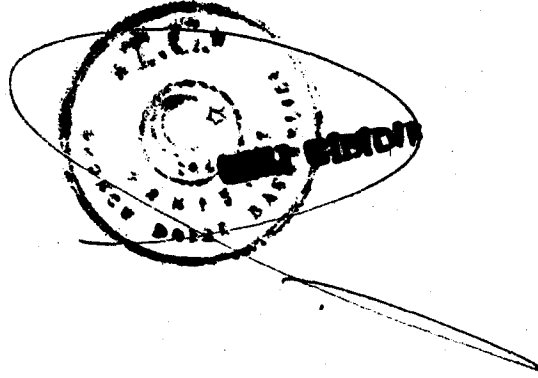
TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

T.C.  
DANIŞTAY  
ONUNCU DAİRE  
Esas No : 2004/9058

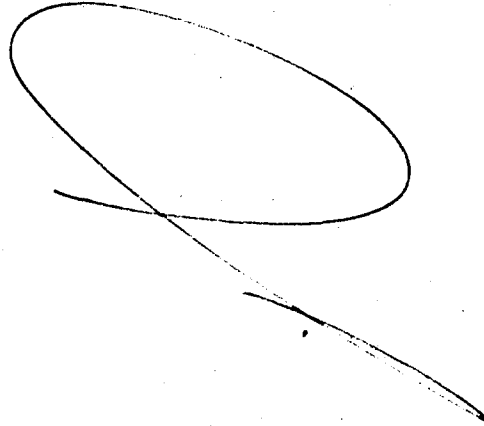
Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacılara ilişkin kısımlarının yürütülmesinin durdurulmasına 28.7.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	Işın	Orhun	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	ESEN	YET (X)	ÖĞÜŞ



Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yolundaki karara katılmıyorum.

Üye  
Orhun YET



NM