

İtiraz Eden (Davacı) : Kastomonu Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş.

Vekilleri : Av.Kerim Koroğlu, Av. Gökhan Bozkurt
Bahariye Cad. Nevzemin Sok. No:18 Kat:3 D:12
Göztepe/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi adına Danıştay Nöbetçi Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin ikinci kez reddine ilişkin bulunan 29.8.2007 günlü, E:2006/4604 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Pınar Kara'nın Düşüncesi: İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen Aydınoğlu'nun Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4001 sayılı Kanun ile değişik 27. maddesinin 6. fıkrasında, Danıştay dava dairelerince yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verilen kararlara karşı, konusuna göre İdari veya Vergi Dava Daireleri Kurullarına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi gün içinde bir defaya mahsus olmak üzere itiraz edilebileceği ve itiraz üzerine verilen kararların kesin olduğu hükme bağlanmıştır.

Anılan Kanun metni uyarınca Danıştay dava dairelerince yürütmenin durdurulması istemlerine ilişkin olarak verilen kararlara karşı bir defaya mahsus olmak üzere itiraz yoluna başvurulabilmesi mümkün olup; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen 15.1.2007 günlü, E:2006/4604 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara 7 günlük yasal süre içinde itirazda bulunulmaması nedeniyle söz konusu kararın kesinleştiği ve davacı tarafından da 2. kez bulunulan yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara yönelik itiraz talebinin incelenmesini gerektiren yeni bir neden de ileri sürülmediği görülmektedir.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD.İtiraz No:2007/905

Açıklanan nedenlerle Danıştay Onüçüncü Dairesi adına Danıştay Nöbetçi Dairesince verilen 2. kez yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın usul ve hukuka uygun olduğu görülmekle itirazın reddine 14.2.2008 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

2. Daire Başkanı
Mustafa Birden

5. Daire Başkanı
Turan Falcioğlu

12. Daire Başkanı
Yücel İrmak

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı
Bekir Aksoylu

8. Daire Başkanı
Ayla Alkivılcım

11. Daire Başkan V.
Ahmet Hamdi Ünlü

6. Daire Üyesi
Banu Dilçin

6. Daire Üyesi
Nazlı Koçer

5. Daire Üyesi
Salih Er

8. Daire Üyesi
Yeniay Kaya

11. Daire Üyesi
Nihat Turan

2. Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

2. Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

5. Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

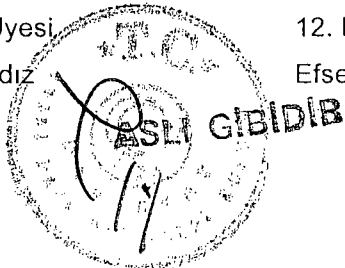
2. Daire Üyesi
Ayla Güneç

6. Daire Üyesi
Zeynep Yılmaz

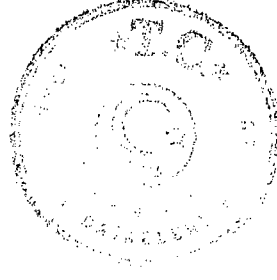
8. Daire Üyesi
Sıddık Yıldız

12. Daire Üyesi
Efsar Koçakoğlu

10. Daire Üyesi
Nüket Yoklamacroğlu



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD.İtiraz No:2007/905



8. Daire Üyesi
Atıl Üzelgün

5. Daire Üyesi
Hayrettin Kadioğlu

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi
Muzaffer Dilek

11. Daire Üyesi
Hüseyin Poroy

12. Daire Üyesi
Erkan Cantekin

A/D