

T.C.

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2015/2375

Karar No : 2017/3847

Tarih : 05.03.2018

Sayı : 1840

SDP : 640



Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Ankara Ticaret Odası Başkanlığı

Söğütözü Mah. 2180. Cad. No:5/A - Söğütözü/ANKARA

Vekili : Av. Gülfem Ölmez - Aynı adreste

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı

Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Ayperi Samanır - Aynı adreste

İstem Özet: Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 12/11/2014 günlü, E:2010/3611, K:2014/3479 sayılı kararının hukuka uygun olmadığı ileri sürülerek temyizden incelenerek bozulması, davacı vekilli tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi : Nuray Doğru

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca dosyadaki belgeler incelenip, gereği görüldü:

Dava; Ankara Ticaret Odası Başkanlığı tarafından, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin kontrolünde bulunan Ankara Halk Ekmek ve Un Fabrikası A.Ş.'nin işletme hakkını verdiği ekme satış büfeleri aracılığıyla ekme üretim pazarında rekabeti bozucu üretim ve pazarlama faaliyetinde bulunarak 4054 sayılı Yasa hükümlerini ihlal ettiğinden bahisle yapılan şikâyetin reddine ilişkin 15/11/2007 günlü, 07-86/1085-421 sayılı Rekabet Kurulu kararının Danıştay kararı ile iptali üzerine yapılan yeniden değerlendirme sonucunda Rekabet Kurulunca şikâyetin reddi yolunda verilen 10/06/2010 günlü, 10-42/717-230 sayılı kararın iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 12/11/2014 günlü, E:2010/3611, K:2014/3479 sayılı kararıyla; davacı Ankara Ticaret Odası Başkanlığı tarafından, Ankara Büyükşehir Belediyesinin kontrolünde bulunan Ankara Halk Ekmek ve Un Fabrikası A.Ş.'nin işletme hakkını verdiği ekme satış büfeleri aracılığıyla ekme üretim pazarında rekabeti bozucu üretim ve pazarlama faaliyetinde bulunarak 4054 sayılı Kanun hükümlerini ihlal ettiğinden bahisle yapılan şikâyetin reddine ilişkin 15/11/2007 günlü, 07-86/1085-421 sayılı Rekabet Kurulu kararının, Dairelerinin 29/03/2010 günlü, E:2008/2210, K:2010/2582 sayılı kararı ile, davacının iddialarıyla ilgili olarak davalı idarece soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için ön araştırma yapılmasına karar verilmesi gerekirken, bu sürece uyulmaksızın Kurulca doğrudan ilk inceleme raporu değerlendirilerek karar verilmesinin 4054 sayılı Yasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle iptal edildiği; bu iptal kararı üzerine Rekabet Kurulu'nca konunun yeniden değerlendirilmesi sonucunda, davacı Ankara Ticaret Odası Başkanlığı'nca yapılan şikâyetin dava konusu Rekabet Kurulu kararı ile reddedildiğinin anlaşıldığı; uyuşmazlık konusu olayda, Ankara Halk Ekmek ve Un Fabrikası A.Ş.'nin, Ankara'nın günlük ekme ihtiyacının 1/3'ünü karşıladığı ve bu hâliyle pazarda hakim durumda olduğu, %97 oranında hissedarı olan Büyükşehir Belediyesinin sağladığı avantajları kullanmak suretiyle maliyetinin altında satış yaparak

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2015/2375

Karar No : 2017/3847

rekabeti engellediği ileri sürülmüşse de, anılan teşebbüsün ekmek pazarında maliyetin altında satış yapmak suretiyle 4054 sayılı Yasa'nın 6. maddesi ile yasaklanan rekabeti engelleyip engellemediğinin ilgili pazarda hâkim durumda olduğunun tespiti hâlinde mümkün olduğu; dosyada mevcut belge ve bilgiler ile dava konusu Rekabet Kurulu kararında yapılan tespitlerin birlikte değerlendirilmesi sonucunda; Ankara Halk Ekmek'in Ankara ilinin günlük ekmek ihtiyacının 1/3'ü gibi önemli bir miktarı ürettiği görülmekle birlikte, bu pazara giriş maliyetlerinin düşük olduğu, dolayısıyla ilgili pazarın yüksek giriş engellerine sahip olmadığı, ekmek pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin potansiyel rekabet baskısı altında bulunduğu, büyük ölçeklerde ve daha modern tesislerde yapılan ekmek üretim maliyetinin, daha küçük ölçekteki fırınlara göre daha düşük belirlenebileceği; bu nedenle, Ankara Halk Ekmek'in Ankara ilinin günlük ekmek ihtiyacının 1/3'ü gibi önemli bir miktarı üretmesi, 4054 sayılı Yasa'nın 6. maddesi kapsamında doğrudan hâkim durum göstergesi olamayacağından ve bu değerlendirmeden bağımsız olarak şikâyet edilen teşebbüs davranışlarının kötüye kullanma niteliğinde olmadığı anlaşıldığından dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı vekili temyiz dilekçesindeki iddialarla, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyadaki belgelerin incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 12/11/2014 günlü, E:2010/3611, K:2014/3479 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 23/11/2017 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

Üye
Bilal
ÇALIŞKAN

Üye
Turgay Tuncay
VARLI

Üye
Oğuz
YAĞLICI

Üye
Yunus
AYKIN

Üye
Muhsin
YILDIZ

Üye
Bilge
APAYDIN

