

T.C.
ANKARA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1648

KARAR NO : 2021/172

DAVACI : NETGSM İLETİŞİM VE BİLGİ TEKNOLOJİLERİ
ANONİM ŞİRKETİ

VEKİLİ : AV. NURŞEN ACAR
Tunalı Hilmi Cad. No:85/32 Çankaya/ANKARA

DAVALI : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI /ANKARA

VEKİLİ : AV. HALİL İBRAHİM ALPEREN - Aynı yerde

MÜDAHİLLER (DAVALI): 1-TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ A.Ş.

VEKİLİ : AV. BETÜL ZEKİYE GÜRBÜZ -Aynı yerde.
Küçükyalı Ofispark Aydınevler Mah. İnönü Cad. No:20
Maltepe/İSTANBUL

2-VODAFONE TELEKOMÜNİKASYON A.Ş.

VEKİLİ : AV. İSMAİL YILMAZ ASLAN- Aynı yerde
Gazi Umur Paşa Sk. No:38/8 Beşiktaş/İSTANBUL

DAVANIN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, müdahil şirketlerin eylemlerine yönelik olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ilkelerinin ihlal edildiğinden bahisle yapılan başvurunun reddine ilişkin 23/01/2020 tarihli ve 20-06/67-36 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın; hukuka aykırı olduğu iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MÜDAHİL

SAVUNMALARININ ÖZET: Haksız davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce, işin gereği görüşüldü:

2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinin yollamada bulunduğu Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış, 311. maddesinde ise, feragatın, kesin hüküm gibi hukuki sonuç doğuracağı hükme bağlanmıştır.

Davacı şirket vekili tarafından sunulan ve 08/02/2021 tarihinde Mahkememiz kayıtlarına giren dilekçeyle davadan feragat edildiği bildirildiğinden, **feragat nedeniyle**

T.C.
ANKARA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1648
KARAR NO : 2021/172

konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi uyarınca peşin alınan 54,40-TL karar harcından, 36,27-TL'nin mahsubu sonucu kalan 18,13-TL harcın istem halinde davacıya iadesine, aşağıda dökümü yapılan 182,97-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, yürürlükteki AAÜT uyarınca belirlenen 2.040,00-TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, müdahiller tarafından yapılan 189,00-TL yargılama giderinin davacıdan alınarak müdahillere verilmesine, artan posta giderinin istek halinde, istemde bulunulmaması durumunda ise karar kesinleştikten sonra gideri yapan tarafa iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf** yolu açık olmak üzere, 11/02/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ZÜLAL ÖZTÜRK
38010

Üye
ALİ SARDOHAN
192974

Üye
ALPER GÜRSOY
216741

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	36,27 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta Gideri :	84,50 TL
TOPLAM :	182,97 TL

MÜDAHİLLER YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı :	108,80 TL
Vekalet Harcı :	31,20 TL
Posta Gideri :	49,00 TL
TOPLAM :	189,00 TL